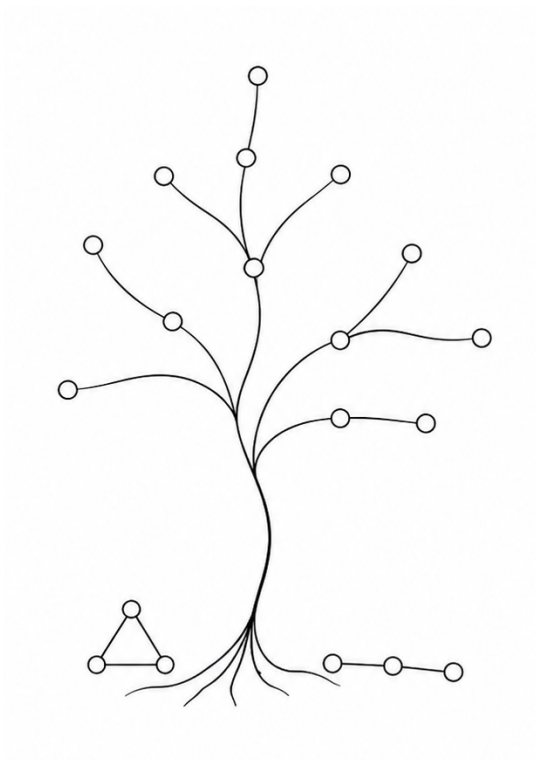


从点和线到一个猜想的终结

放大机制与固定度无界

第二册 · 卡 18-41



PROJECT π Orchard 内部学习版

从一块反例走到每个固定最大度的无界失败，并审计最小见证

2026 年 8 月 19 日 · A4 黑白双面印刷版

本册导航

学完本卡，你应该能做到

本册覆盖卡 18–41。学完并通过本册总门后，你应当能够：证明 loaded-tree 转移、处理 $\Delta = 4, 5$ 与 $\Delta \geq 6$ ，并解释计算最小性证据的边界。

再讲精确

开始前请确认：能闭卷复述卡 06、08、09、12、15，并能画出 $H_{2,2}$ 。若其中一项不能闭卷完成，请先按卡号返回相应前册复习；不要只凭“看着眼熟”跳过。

跨册引用一律使用卡号和概念名，不依赖另一册的页码。因此，不同印次或不同装订方式不会破坏学习路线。

目录

本册导航	ii
第一部分 把一个反例放大成无穷多个	1
第一章 第三篇：把许多小图装在一棵树上	2
1.1 卡 18: loaded tree 的全部数据：纤维、端口、负载与选择点	2
1.2 卡 19: loaded-tree 定理的全部假设：每一条负责什么	5
1.3 卡 20: 为什么最终图简单、连通，以及怎样数出 n 和 m	8
1.4 卡 21: 红线卡：实际最大度为什么恰好是 $r + L$	11
1.5 卡 22: packing 上界：为什么同一纤维至多选一个点	13
1.6 卡 23: 红线卡：unused selector 为什么给出 packing 下界	15
1.7 卡 24: 夹住 packing，并由补集得到 τ_D	18
1.8 卡 25: 红线卡：loaded-tree 整数余量的五行推导	20
1.9 卡 26: 看懂斜率：什么时候越接越错	23
1.10 卡 27: 假设边界：换成含环连接图时要重审什么	25
第二章 第四篇：每一个固定最大度都能无限违反	29
2.1 卡 28: Petersen 图：参数证明与学术归属	29
2.2 卡 29: 红线卡：最大度四的不同端口与 $k \geq 2$ 边界	32
2.3 卡 30: $P_{4,k}$ 的全部参数与无界斜率	35
2.4 卡 31: 红线卡：最大度五的同根方案与 $k \geq 3$ 边界	38
2.5 卡 32: $P_{5,k}$ 的全部参数：为什么分母变成 26	40
2.6 卡 33: 红线卡：高次数 H -链的实际最大度	43
2.7 卡 34: 高次数链的 packing 与余量加法账	45
2.8 卡 35: 红线卡：量词完整地证明 $A_\Delta = +\infty$	48

第二部分 计算证据与最小见证	52
第三章 第五篇：最小见证与计算证据	53
3.1 卡 36: $H_{2,2}$ 的手算证书	53
3.2 卡 37: graph6、同构与既有来源	57
3.3 卡 38: 穷举宇宙的完整性	60
3.4 卡 39: 主检查器：直接照定义计算	63
3.5 卡 40: 独立检查器与可复现证据	66
3.6 卡 41: 计算命题的精确边界	68
附录 A 公式地图：每一条等式从哪里来	72
附录 B 本册总门、错题与延迟复测记录	74
附录 C 零基础中英术语与符号表	76
附录 D 68 卡最终掌握清单	78

第一部分

把一个反例放大成无穷多个

第一章 第三篇：把许多小图装在一棵树上

前两篇研究的是一张图和一个反例积木。本篇要学习一种“批量建造”方法：先准备许多完全相同的小图，再用桥边按照一棵树的形状把它们接起来。最重要的不是图画得多大，而是我们仍能把顶点数、边数、最大度、packing 数、识别顶点覆盖数和整数余量全部精确算出。

1.1 卡 18: loaded tree 的全部数据：纤维、端口、负载与选择点

对应交互审查卡：18

前置知识：卡 01；预备篇“图”“树”“度数”和“集合大小”。若不能解释顶点、边、度数，请先回到预备篇。

学完本卡，你应该能做到

学完本卡，你能亲手画出一个三纤维 loaded tree；能指出什么是纤维、树边、桥边、incidence、端口、负载、最大负载和未使用选择点；还能根据一张端口表逐点算出负载。

先修自测（口答，不查书）

1. 一张图的度数表示什么？
2. 一棵有三个顶点的路径有几条边？
3. 两张顶点完全不重合的图，为什么叫“顶点不交的副本”？

若第 1 题不会，回预备篇“数图”；第 2 题不会，先画 $1-2-3$ 数线；第 3 题不会，就把两份点名分别加上上标 (1), (2) 再比较。

先讲人话

把一张小图 R 想成一座标准小城。复制 k 座一模一样的小城，每座城内部道路完全相同。另画一棵只有“城编号”的树 T ，它规定哪两座城之间要架桥。每座桥在两端都要选一个桥头房间，这个房间就是**端口**。一个房间被多少座桥使用，就是它的**负载**。每座城还要留一间完全不当桥头的房间，稍后在那里放侦察员。

新词与符号

写法或词	读法	精确意思
T	树 T	只记录各纤维如何连接的图；树是连通且没有回路的图
R_i	R 的第 i 份副本	第 i 座小城，也叫第 i 个纤维
$e = ij$	树边 e 连接 i, j	规定纤维 R_i, R_j 之间加一条桥
(i, e)	顶点-边关联	树边 e 的一个端点是 i ；英文叫 incidence
$p_{i,e}$	p 下标 i, e	纤维 R_i 中供树边 e 使用的端口
$\lambda_i(v)$	lambda 下标 i	顶点 $v \in R_i$ 被多少条桥选作端口
L	大写 L	所有纤维、所有顶点负载的实际最大值
s_i	选择点 s_i	第 i 个纤维中负载为零的顶点

本篇前半部的连接图 T 是树，所以每条新加的跨纤维边删掉后都会把整图分开，确实是图论中的“桥”。卡 27 把连接图推广到含环图时，新边仍连接不同纤维，但未必再是图论意义的桥；届时会改称“跨纤维连接边”。

再讲精确

取一棵顶点为 $1, \dots, k$ 的树 T ，以及互不共享顶点的 k 份图 $R_1, \dots, R_k$ 。对每个关联 (i, e) （也就是 i 是树边 e 的端点），在 R_i 中选一个端口 $p_{i,e}$ 。若 $e = ij$ ，就在两个端口之间增加桥边

$$p_{i,e} p_{j,e}.$$

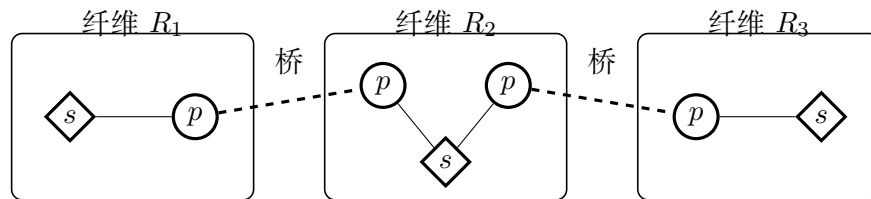
顶点 $v \in V(R_i)$ 的负载定义为

$$\lambda_i(v) = |\{e \in E(T) : i \in e \text{ 且 } p_{i,e} = v\}|.$$

竖线 $|\cdot|$ 表示集合中元素的个数。最大端口负载是

$$L = \max_{i,v} \lambda_i(v).$$

若 $\lambda_i(s_i) = 0$ ，就称 s_i 为第 i 个纤维的**未使用选择点**（unused selector）。最终图记为 $G(T, R, p)$ 。



图中细实线表示纤维内部边的一个示意，较粗虚线表示后来增加的桥；圆点 p 是端口，菱形 s 是从不接桥的选择点。真正使用时，每个纤维内部会是一整份 R ，不只是图中画出的两三条线。

为什么这一步是真的

为什么负载按“关联”计数，而不是只数树中相邻的纤维？因为一个树顶点可能接许多树边，而且这些边可以使用同一个端口，也可以分散到不同端口。负载关心的是某一个纤维顶点究竟接了几条新桥，所以必须逐条树边记录。

跟着做一遍

令 T 是路径 $1-2-3$ 。在 R_1 中，唯一桥使用顶点 u_1 ；在 R_2 中，左桥使用 u_2 ，右桥使用不同顶点 v_2 ；在 R_3 中使用 u_3 。

逐点数： $\lambda_1(u_1) = 1$ ； $\lambda_2(u_2) = 1$ ， $\lambda_2(v_2) = 1$ ； $\lambda_3(u_3) = 1$ ；其余所有点负载为零。因此实际最大负载 $L = 1$ 。只要每个纤维另有一个未用点，就能选 s_1, s_2, s_3 。

如果把 R_2 的左右两座桥都接到同一个 u_2 ，那么 $\lambda_2(u_2) = 2$ ，于是 $L = 2$ 。图的树形连接没有改变，改变的是端口安排。

半开放演练 仍取路径 $1-2-3-4$ 。每个端纤维只有一个关联，每个内部纤维有两个关联。若纤维 2 的两个关联共用端口，而纤维 3 使用两个不同端口，请填空：纤维 2 的最大负载为 _____，纤维 3 的最大负载为 _____，全图 $L =$ _____。

最容易掉进去的坑

错法一： L 是树 T 的最大度。错；树顶点虽有许多关联，但可以把它们分给多个端口。 L 是一个纤维顶点承担的最大桥数。

错法二：端口和 selector 是同义词。恰好相反：端口至少承担一条指定桥，unused selector 的负载必须为零。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。对半开放演练填空，并分别写出一个可作 selector 的点应满足什么条件。

L1-2 模仿。在路径 $1-2-3$ 中，让纤维 2 的两个关联使用同一端口 c 。列出全部非零负载，并写出实际 L 。

L2-1 迁移。画一棵四叶星：中心为 1，叶子为 2,3,4,5。中心纤维的四个关联中，两条桥用端口 a ，另两条用端口 b 。求中心纤维的负载表和全图可能的 L 。

L2-2 迁移。仍取四叶星。中心的三个关联使用端口 c ，余下一个使用端口 d ；每个叶纤维使用一个端口。求实际 L ，并写出中心纤维存在 unused selector 的最低条件。

L3 解释。向一个没学过图论的人解释：“同一棵树、同样的纤维，也可能有不同的 L 。”

核对答案与推理

半开放/L1-1：纤维 2 的共用端口负载为 2；纤维 3 的两个端口各负载 1；全图 $L = 2$ 。selector 必须是该纤维内没有被任何关联选作端口的顶点，即负载为零。

L1-2：两端纤维所用端口负载各为 1；纤维 2 的 c 负载为 2；其他点负载为 0，所以实际 $L = 2$ 。

L2-1：中心的 $\lambda_1(a) = 2, \lambda_1(b) = 2$ ，其余点为零；每个叶纤维只有一座桥，所用端口负载为 1。因此全图实际最大负载为 2。检查点是四个中心关联恰好被 a, b 各计两次，没有漏

也没有重复。

L2-2 六层答案。(1) 结果： $\lambda_1(c) = 3, \lambda_1(d) = 1$ ，叶端口负载 1，故 $L = 3$ ；中心还须至少有一个不同于 c, d 的零负载点。(2) 定义起点：负载是同一纤维顶点承担的关联数，selector 的负载必须为零。(3) 合法性：四个中心关联按 $3 + 1$ 恰好计完，叶子各只有一个关联。(4) 易错：把树的中心度 4 误写成 $L = 4$ 。(5) 复核：中心负载总和 $3 + 1 = 4$ ，等于中心的关联数。(6) 评分：负载表、实际最大值、selector 条件各 1 分；最低表述必须同时出现“达到 3”和“另有零负载点”。

L3 示范：树只说“哪两座城之间架桥”，没有说“桥落在城里的哪间房”。若两座桥落在同一房间，该房间负载为 2；若落在两个房间，每间负载为 1。因此端口安排会改变 L 。

本卡过关门

合上讲义，画路径 $1 - 2 - 3 - 4$ 的两种端口方案：一种使 $L = 1$ ，一种使 $L = 2$ 。在图上圈出每个端口、写出全部非零负载，并为每个纤维找一个负载为零的 selector。能不看定义准确说出八个术语，才通过本卡。

一天后新题 quotient 取路径 $1 - 2 - 3 - 4 - 5$ ，内部纤维的两个关联分别采用“同端口、异端口、同端口”。闭卷列出所有非零负载，求实际 L ，并为每份纤维指出 selector 必须满足的条件。

1.2 卡 19：loaded-tree 定理的全部假设：每一条负责什么

对应交互审查卡：19

前置知识：卡 18；预备篇“若……则……”和“删掉假设会怎样”。

学完本卡，你应该能做到

学完本卡，你能完整读出 loaded-tree 传递定理的假设，并把每一条假设连接到它所保障的结论；删去某条假设时，能指出证明在哪一步断裂，而不是笼统地说“可能不成立”。

先修自测（口答）

1. 负载 $\lambda_i(v)$ 和最大负载 L 分别是什么？
2. unused selector 的负载是多少？
3. “直径至多二”对同一纤维任意两点的距离说了什么？

任何一题答不出，回卡 18 或预备篇“距离与直径”。

先讲人话

一台机器要输出六个精确数字，就必须把插头插齐。每个假设像一个插头：正则性负责统一计算内部边和原度数；直径二负责限制一座城最多一个侦察员；树负责连通和恰有 $k - 1$

座桥；“最大负载确实达到”负责实际最大度；unused selector 负责每城真的能放一个侦察员。少一个插头，不一定所有结论都坏，但对应的那条线路已经没有保证。

再讲精确

传递定理的输入是：

1. 基图 R 连通；
2. R 有 q 个顶点，并且每个顶点度数都恰为 r （称为 r -正则）；
3. R 的直径至多二；
4. T 是一棵有 $k \geq 2$ 个顶点的树；
5. 端口方案的实际最大负载恰为 L ，也就是既有 $\lambda_i(v) \leq L$ ，又至少一个点达到 L ；
6. 每一个纤维都有一个负载为零的 unused selector。

在这些条件下，最终图 G 连通，并能精确求出 $n, m, \Delta, \rho, \tau_D, \mu$ 。

假设	它在证明中负责的工作
R 连通	每座纤维内部可走通，再借树桥走遍全图
R 是 r -正则、阶为 q	每份有 $rq/2$ 条边；新度数可写成 $r + \lambda_i(v)$
$\text{diam}(R) \leq 2$	同一纤维中任意两点距离至多二，所以 packing 至多取一个
T 是 k 阶树	桥把纤维连通，且桥数恰为 $k - 1$
实际最大负载为 L	$r + L$ 不只是上界，而且被某点达到
每份有 unused selector	能构造大小为 k 的 packing 下界

为什么这一步是真的

数学定理说的是“若全部假设成立，则结论成立”。删去一个假设后，正确的审查方法是定位哪一行证明不再合法。它不要求剩余结论全部必然错误。例如把树换成含环连通图后，全图仍可能连通，但“桥数为 $k - 1$ ”已经错误。

跟着做一遍

逐条做一次“拔插头实验”：

1. 把直径二改成直径三。取六边形循环 C_6 ，两个相对顶点距离三，同一纤维可能放两个 packing 点；“每纤维至多一个”断裂。
2. 只知道负载不超过 2，却没有点达到 2。若实际最大负载只有 1，那么最大度是 $r + 1$ ，不能写成 $r + 2$ 。
3. 允许 selector 当桥头。相邻两纤维的两个 selector 可能正是桥的两端，距离只有一；packing 下界断裂。

4. 把 T 的三点路径闭成三角形。桥数从 $2 = k - 1$ 变成 3，所以边数公式少算一条桥。

半开放演练 若 R 不是正则图，但仍连通且直径二，下面哪些结论仍可按原证明保留： $n = qk$ 、 $m = r q k / 2 + k - 1$ 、每纤维 packing 至多一个？逐项写“保留/不能直接保留”并说明一行理由。

最容易掉进去的坑

错法一：“一个定理的假设越多越好，删一个一定有反例。”不对。假设应当与证明责任匹配；有的可能还能弱化，但在没有重新证明前不能擅自删除。

错法二：“直径至多二”就是直径恰好二。完全图直径为一，也满足“至多二”，定理仍可用。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。把六条假设与以下六个关键词配对：连通、内部边数、packing 上界、桥数、实际最大度、packing 下界。

L1-2 模仿。把六条假设按“计 n, m ”“证 Δ ”“夹 ρ ”三栏重新分类；说明纤维连通和树连通共同保障哪一项。

L2-1 迁移。假设 quotient（只看纤维编号的连接图）是一个有 k 个顶点、 e 条边的连通简单图，但不一定是树。哪些参数公式需要把 $k - 1$ 改成 e ？

L2-2 迁移。某方案只证明所有负载不超过 2，却没有证明负载 2 被达到；其余假设完整。逐项说明哪些参数仍精确、最大度最多能写成什么。

L3 找错。“端口表中每点负载都不超过 3，所以该图的实际最大度一定是 $r + 3$ 。”指出缺失的量词。

核对答案与推理

半开放： $n = qk$ 保留，因为仍有 k 份、每份 q 点； $m = r q k / 2 + k - 1$ 不能直接保留，因为非正则时没有统一的 r ，应改用每份真实边数；packing 上界保留，因为它只用直径至多二。

L1-1：依次是： R 连通 $\rightarrow$ 连通； r -正则 $\rightarrow$ 内部边数；直径至多二 $\rightarrow$ packing 上界； T 为树 $\rightarrow$ 桥数；负载最大值达到 $L \rightarrow$ 实际最大度；unused selector $\rightarrow$ packing 下界。

L1-2：计数栏放阶数 q 、正则性 r 与树的 $k - 1$ 条边；最大度栏放原度数 r 与“实际最大负载恰为 L ”；packing 栏放直径至多二与每份 unused selector。纤维连通和树连通共同保障最终图连通。

L2-1：顶点数仍为 qk ；桥数由 $k - 1$ 改为 e ，所以 $m = r q k / 2 + e$ 。余量中所有来自 $2m$ 的桥贡献也相应变为 $2e$ 。负载分布可能因 quotient 度数改变，必须重新核对实际 L 。

L2-2 六层答案。(1) 结果： n, m, ρ, τ_D 在其他假设完整时仍由原证明得到；最大度只能保证 $\Delta \leq r + 2$ 。(2) 定义起点： $\Delta = \max_{i,v} (r + \lambda_i(v))$ 。(3) 合法性：全称上界给每点度数至多 $r + 2$ ，但没有存在点达到。(4) 易错：把“负载上界 2”当作“实际最大负载 2”。(5) 复核：若真实最大负载只有 1，则实际最大度是 $r + 1$ ，直接反驳等号。(6) 评分：指出保留结论 2 分、写正确不等式 1 分、说明达到点缺失 2 分；最低表述必须含“至多”而非“恰为”。

L3: “对所有点 $\lambda_i(v) \leq 3$ ” 只给上界。还缺少 “存在某个 i, v 使 $\lambda_i(v) = 3$ ”。没有达到点时只能说 $\Delta \leq r + 3$ ，不能说等于。

本卡过关门

闭卷写出六条假设，并在每条右边写一条它负责的证明步骤。然后任选两条假设，给出删掉后具体断裂的例子或公式。不能只背清单，必须说出因果关系。

一天后新题 给一份加载方案审计表：纤维连通正则且直径二，quotient 是树，每份有 selector，但报告只写 “负载至多 3”。闭卷判断哪些结论可直接签字、哪一个必须补达到见证。

1.3 卡 20：为什么最终图简单、连通，以及怎样数出 n 和 m

对应交互审查卡：20

前置知识：卡 18–19；预备篇 “简单图” “连通” 和 “握手引理”。本卡会从头证明树有 $k - 1$ 条边。

学完本卡，你应该能做到

学完本卡，你能证明 loaded tree 没有自环和重复边、整张图连通；能逐类数出

$$n = qk, \quad m = \frac{rqk}{2} + k - 1,$$

并解释每一项来自哪里。

先修自测（口答）

1. r -正则、 q 个顶点的图，度数总和是多少？
2. 为什么边数是度数总和的一半？
3. 画路径 $1 - 2 - 3 - 4$ ，直接数出它有几条边；此时先不要求会一般公式。

答不出前两题回预备篇握手引理；第 3 题应直接数出三条边。一般的 $k - 1$ 公式及理由在下文现学。

先讲人话

每座标准小城有 q 间房。复制 k 座，房间总数就是 q 重复加 k 次。道路分两本账：一本记每座城内部道路，另一本记城与城之间的桥。绝不能把桥混进内部道路再重复计数。

再讲精确

因为每个纤维有 q 个顶点，且不同纤维顶点不重合，所以

$$|V(G)| = \underbrace{q + q + \cdots + q}_{k \text{ 份}} = qk.$$

每个 R_i 是 r -正则、阶为 q 。握手引理给每份内部边数

$$|E(R_i)| = \frac{rq}{2}.$$

k 份共有 $rqk/2$ 条内部边。树 T 有 $k-1$ 条树边，每条树边只增加一条桥，因此

$$|E(G)| = \frac{rqk}{2} + k - 1.$$

为什么这一步是真的

为什么 k 个顶点的树恰有 $k-1$ 条边？ 先看一棵至少有两个顶点的有限树，选一条不能再延长的最长路。它的端点只能连接这条路上的下一个点：若还连接路外一点，最长路就能延长；若还连接路内另一个非相邻点，就会围成一个环。故端点的度数为 1，这种点叫叶子。

删去一片叶子和它唯一的边后，剩下的图仍连通：任取两个没被删的点，它们原来的连接路不可能把叶子当作中途站，因为叶子只有一条边，走进叶子就没有另一条边可供走出。剩下的图也仍无环，因为删边不可能制造新环。因此剩下的图仍是一棵树。不断这样删，每删一个顶点恰删一条边；从 k 个顶点删到只剩一个顶点，共删 $k-1$ 次，所以原树有 $k-1$ 条边。

为什么这一步是真的

简单性：内部每份 R_i 已是简单图。桥连接两个不同纤维，所以不会从一个点回到自己。树的每一对纤维至多由一条树边相连，而每条树边只加一条桥，因而不会与另一座桥重复；桥也不可能与内部边重复，因为内部边的两端在同一纤维。

连通性：同一纤维内部由 R 的连通性走通。不同纤维编号在树 T 中有一条路；沿着这条树路，在每个纤维内走到相应端口并过桥，就能从任意起点走到任意终点。

跟着做一遍

令 $R = C_5$ ，即五个顶点围成五边形。它有 $q = 5$ ，每点度数 $r = 2$ ，所以每份内部边数为 $2 \times 5/2 = 5$ 。取 $k = 4$ ，让四份沿任意四点树连接。树有 3 条边，故

$$n = 5 \times 4 = 20, \quad m = 5 \times 4 + 3 = 23.$$

独立检查：把四个五边形的 20 条边涂实线，把三座桥涂虚线，共 23 条；两类没有重叠。

半开放演练 设 R 是 3-正则、8 阶图， $k = 5$ 。每份内部边数为 _____，五份共有 _____ 条，树桥有 _____ 条，所以 $n = \underline{\hspace{2cm}}$ 、 $m = \underline{\hspace{2cm}}$ 。

最容易掉进去的坑

错法一： $m = r q k + k - 1$ 。这把每条内部边按两个端点数了两次，漏除以 2。

错法二： 树连通，所以不用假设 R 连通。若某个纤维内部有一座不含任何端口的孤岛，树桥也无法把孤岛接出去。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。 完成半开放演练。

L1-2 模仿。 取 $q = 6, r = 2, k = 4$ ，计算 loaded tree 的 n, m ，并分别写出内部边与桥边的贡献。

L2-1 迁移。 取 $R = K_4$ （四个点两两相连）， $k = 6$ 。先自己求 q, r ，再求 n, m 。

L2-2 迁移。 不引用“树有 $k - 1$ 条边”作为口号：用删叶归纳证明它，再据此重新推出 loaded tree 的边数公式。

L3 解释。 quotient 是有 k 个顶点、 e 条边的连通简单图而不是树时，写出新边数公式，并解释哪些简单性、连通性论证仍成立。

核对答案与推理

半开放/L1-1： 每份有 $3 \times 8/2 = 12$ 条内部边；五份共 60 条；树有 $5 - 1 = 4$ 座桥； $n = 8 \times 5 = 40$ ， $m = 60 + 4 = 64$ 。

L1-2： $n = 6 \cdot 4 = 24$ 。每份内部边为 $2 \cdot 6/2 = 6$ ，四份共 24 条；树桥为 3 条，所以 $m = 27$ 。

L2-1： K_4 有 $q = 4$ ，每点与其余三点相连，所以 $r = 3$ 。每份内部边为 $3 \times 4/2 = 6$ ，故 $n = 24$ ， $m = 6 \times 6 + (6 - 1) = 41$ 。

L2-2 六层答案。 (1) 结果：任意 k 点树有 $k - 1$ 条边，故 $m = k(rq/2) + (k - 1)$ 。(2) 定义起点：非空有限树有叶；删去一片叶及其唯一关联边，余图仍是树。(3) 合法性：归纳假设给余树 $k - 2$ 条边，加回唯一叶边得到 $k - 1$ ；内部边与桥边不重叠。(4) 易错：删叶后忘记同时少一条边，或把桥计入内部边。(5) 复核： $k = 1, 2, 3$ 分别给 0, 1, 2 条树边。(6) 评分：归纳起点 1 分、删叶合法 2 分、边数和总公式各 1 分；最低表述必须解释为何恰少一条边。

L3： $m = r q k / 2 + e$ 。若 quotient 连通，沿 quotient 路仍能在纤维之间移动，所以连通性证明保留；若 quotient 是简单图且每条 quotient 边只加一座桥，桥仍不自环、不重复。不过 e 不再等于 $k - 1$ ，负载也须重新计算。

本卡过关门

不看公式，先用一句话说出“内部边账”和“桥边账”，再从握手引理推出 $r q / 2$ ，最后写出 n, m 。换成 $(q, r, k) = (10, 3, 7)$ 时，应在 90 秒内得到 $n = 70, m = 111$ ，并能说出为什么图连通且简单。

一天后新题 纤维换成 5 个顶点的 4-正则图，取 $k = 7$ 。闭卷从握手引理和树边数分别计算两本边账，再给 n, m ；不得直接套最后公式。

1.4 卡 21：红线卡：实际最大度为什么恰好是 $r + L$

对应交互审查卡：21（红线卡）

前置知识：卡 18-20、卡 07 “实际最大度”；预备篇 “最大值要有上界和达到点”。

学完本卡，你应该能做到

学完本卡，你能从负载表证明每个点的度数为 $r + \lambda_i(v)$ ；能分别证明最大度 “不超过 $r + L$ ” 和 “至少达到 $r + L$ ”；能识别把标称负载上界误当实际最大负载的致命错误。

先修自测（口答）

1. R 是 r -正则是什么意思？
2. 负载 $\lambda_i(v)$ 数的是什么？
3. 要证明一组数的最大值等于 M ，哪两个方向都要写？

第 3 题的答案必须是 “所有数不超过 M ，且至少一个数等于 M ”。逐题失败路由：第 1 题错回卡 19 的 “正则纤维”；第 2 题错回卡 18 的负载表；第 3 题错回卡 07 与预备篇 “最大值的上下两向”。三题全对后，把 $r = 4, L = 2$ 换入并口述 “至多六且有人等于六” 作为入口复测键。

先讲人话

每间房在原小城里都有 r 条内部道路。后来它若承担 λ 座桥，就再多 λ 条路。因此新繁忙度是 “原来的 r 加上新桥数”。想宣布最繁忙房间有 $r + L$ 条路，既要保证没人超过它，也要真的找到一间达到它。

再讲精确

对任意 $v \in V(R_i)$ ，原来在 R_i 中有 r 条内部边。端口方案又恰好给它增加 $\lambda_i(v)$ 条桥，因此

$$d_G(v) = r + \lambda_i(v). \quad (1.1)$$

由 $\lambda_i(v) \leq L$ ，每个点满足 $d_G(v) \leq r + L$ ，所以 $\Delta(G) \leq r + L$ 。又因为 L 是实际最大负载，存在某个 v_* 使 $\lambda_i(v_*) = L$ ；于是 $d_G(v_*) = r + L$ ，所以 $\Delta(G) \geq r + L$ 。两个方向合并：

$$\Delta(G) = r + L.$$

为什么这一步是真的

式 (1.1) 没有漏边：一条与 v 相连的边只有两类。若另一端仍在 R_i ，它是原内部边，共 r 条；若另一端在别的纤维，它必是某个把 v 选作端口的树边所加桥，共 $\lambda_i(v)$ 条。两类互不重叠。

跟着做一遍

令基图为 C_5 ，故 $r = 2$ 。四个纤维沿路径连接：端纤维各有一个负载 1 的端口；第二个纤维的两座桥共用顶点 u ，所以 $\lambda_2(u) = 2$ ；第三个纤维的两座桥用不同端口，各负载 1。所有负载都不超过 2，而且 u 达到 2，所以 $L = 2$ ，

$$\Delta(G) = 2 + 2 = 4.$$

u 的新度数确为四；只有一座桥的端口新度数为三；unused 点仍为二。

半开放演练 基图是 3-正则。端口表的非零负载为 1, 1, 2, 2, 1。请完成：所有新度数至多 $3 + \underline{\hspace{1cm}}$ ；因为有点负载等于 $\underline{\hspace{1cm}}$ ，所以最大度恰为 $\underline{\hspace{1cm}}$ 。

最容易掉进去的坑

错法一：设计者说“负载上限设为 3”，就代 $L = 3$ 。若表中最高只有 2，实际最大度是 $r + 2$ 。Henning-Yeo 公式必须代图的实际最大度，代错会同时改变分子和分母。

错法二：找到一个点度数 $r + L$ 就结束。还需证明没有点更高；这一步来自所有负载都不超过 L 。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。完成半开放演练，并列出负载为 0、1、2 的点的度数。

L1-2 模仿。设 $r = 4$ ，某负载表只出现 0, 1, 2 且 2 被达到。列出可能的度数并求实际最大度。

L2-1 迁移。某 4-正则纤维方案声称“最大负载至多 3”，实际负载表最高为 2。求实际最大度；若错误代成 7，会错在哪个量词？

L2-2 迁移。已知所有负载不超过 3，但表中最高只找到 2；原纤维 5-正则。分别写出“仅凭上界”与“查看完整负载表后”能得到的最大度结论。

L3 反例设计。画一个端口安排，满足所有负载 ≤ 2 ，但没有点负载 2。用它反驳“负载上界为二就必有 $\Delta = r + 2$ ”。

核对答案与推理

半开放/L1-1：最大负载是 2；所有度数至多 $3 + 2$ ；达到点存在，所以最大度是 5。负载 0、1、2 的点新度数分别为 3、4、5。

L1-2：新度数分别为 4, 5, 6；负载 2 被达到，所以实际最大度为 6。

L2-1：实际 $L = 2$ ，最大度 $4 + 2 = 6$ 。错误陈述只有“对所有点负载不超过 3”，缺少“存在点负载等于 3”。因此 7 只是未必紧的上界。

L2-2 六层答案。(1) 结果：仅凭负载 ≤ 3 得 $\Delta \leq 8$ ；完整表最高为 2 时得 $\Delta = 7$ 。(2) 定义起点：每点新度数为 $5 + \lambda_i(v)$ ，最大度取这些数的最大值。(3) 合法性：全体负载上界给度数上界；最高负载 2 的达到点给反向下界。(4) 易错：把允许上限 3 当作实际最大负载。(5) 复核：直接对最高点算 $5 + 2 = 7$ ，其余点不超过 7。(6) 评分：两个不同结论各 1 分、上界/达到理由各 1 分、量词纠错 1 分；最低表述必须写出 ≤ 8 与 $= 7$ 的条件差异。

L3: 取两座纤维仅用一座桥；桥两端各有一个端口负载 1，其余点负载 0。由这张完整负载表，每个负载都属于 $\{0, 1\}$ ，因而都不超过 2，却没有点达到 2；所以实际最大度是 $r + 1$ 而非 $r + 2$ 。

本卡过关门

闭卷写出式 $d_G(v) = r + \lambda_i(v)$ ，并用“任意点上界 + 存在达到点”两段证明 $\Delta = r + L$ 。然后让别人随口给一个负载上界，你必须先问：“这个值真的被某个点达到吗？”红线复测：24 小时后用 $(r, L) = (5, 3)$ 重写同一证明，不得只报答案 8。

七天后红线复测（独立题面）：一份四正则纤维的端口负载表为 0, 2, 1, 2, 0, 1。证明乘积的实际最大度；再判断把“负载至多三”当成 $L = 3$ 会错在哪里。**自校验键：**实际最大负载是二，故每点度至多 $4 + 2 = 6$ ，且两个负载二的点达到六，所以 $\Delta = 6$ 。三只是松上界，没有点达到，不能宣布实际最大度七。

1.5 卡 22：packing 上界：为什么同一纤维至多选一个点

对应交互审查卡：22

前置知识：卡 03、18–19；预备篇“距离”“直径”“最大值的上界”。

学完本卡，你应该能做到

学完本卡，你能从“每个纤维直径至多二”严格推出任意 packing 在每个纤维中至多含一个顶点，从而证明 $\rho(G) \leq k$ ；还会给出直径放宽为三时的具体失败例。

先修自测（口答）

1. packing 中两个不同顶点的距离至少是多少？
2. 直径至多二是什么意思？
3. 向图中增加边会把原有最短距离变长还是只可能变短？

答案应为：至少三；同一图中任意两点距离不超过二；只可能变短或不变。逐题失败路由：第 1 题错回卡 03；第 2 题错回卡 19 的直径假设；第 3 题错回 Z05 “最短路”。入口复测键：给一个直径二纤维随意加边，仍须答出“同纤维两选点距离不超过二”。

先讲人话

一座纤维小城很紧凑：任意两间房最多走两条路。packing 的侦察员却规定彼此至少隔三步。因此同一座城不可能同时放两名侦察员。共有 k 座城，所以全图最多放 k 名。

再讲精确

设 S 是 G 中任意一个 packing。反设同一纤维 R_i 中有两个不同点 $x, y \in S$ 。由于 R 的直径至多二， R_i 内有一条长度至多二的 x - y 路。这条内部路在加桥后的 G 中仍存在，所以

$$\text{dist}_G(x, y) \leq 2.$$

但 S 是 packing，要求不同成员距离至少三，矛盾。因此每个纤维至多贡献一个点。 k 个纤维合计给出

$$|S| \leq k.$$

这对每个 packing 都成立，故最大 packing 大小满足 $\rho(G) \leq k$ 。

为什么这一步是真的

证明只需要一条在 G 中真实存在的短路，不必证明它仍是唯一最短路。加桥可能提供更短捷径，但这只会让距离更小，更不可能达到 packing 所需的三。

跟着做一遍

取纤维 $R = C_5$ ，五个点排成五边形。任意两点要么相邻，距离一；要么隔一个点，距离二，所以直径为二。无论桥接在何处，同一份 C_5 中选两点，其在最终图中的距离仍不超过二。因此四个 C_5 纤维的 loaded tree，任意 packing 至多四点。

半开放演练 设 S 在 $k = 6$ 个直径二纤维中分别取了点数 $2, 0, 1, 1, 0, 1$ 。不用继续看其余纤维，为什么已经知道 S 不是 packing？

最容易掉进去的坑

错法一：“每个纤维至多一个，所以 $\rho = k$ 。”这里只证明了 $\rho \leq k$ 。要证明等号，还必须实际构造一个大小为 k 的 packing，下一卡完成。

错法二：直径三也差不多。取六边形 C_6 ，两个相对点距离恰为三，可以同时属于 packing；一纤维至多一个的论证立刻失效。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。完成半开放演练，并把矛盾写成一行不等式。

L1-2 模仿。已知每个纤维直径至多二，共有 9 个纤维。只证明 packing 上界，并写出结论中的量词。

L2-1 迁移。两个纤维分别是完全图 K_4 （直径一）和五边形 C_5 （直径二），加桥后同一纤维 packing 至多几个点？说明两个答案为何相同。

L2-2 迁移。把纤维换成 C_6 。判断“每纤维至多一个 packing 点”的原证明在哪一步失效，并给出一对仅凭纤维内部距离无法排除同时入选的点；不要在未检查跨纤维捷径前断言它们已构成全图 packing。

L3 反例。在 C_6 中写出一对距离三的顶点，证明“直径至多三也能推出每纤维至多一个”是错的。

核对答案与推理

L1-1: 第一个纤维已经取两点 x, y ; 由直径二得 $\text{dist}_G(x, y) \leq 2 < 3$, 违反 packing 定义。

L1-2: 对任意 packing 和任意纤维, 若其中有两点就与直径二矛盾, 故每纤维至多一点; 九个纤维合计 $\rho \leq 9$ 。

L2-1: 都至多一个。 K_4 内两点距离一, C_5 内两点距离至多二, 两者都小于三。

L2-2 六层答案。 (1) 结果: 原上界证明失效; C_6 中的对顶点 $0, 3$ 在纤维内部距离为 3, 不能由原矛盾排除。 (2) 定义起点: packing 要求的是全图中不同点距离至少三。 (3) 合法性: 纤维内 $\text{dist}_{C_6}(0, 3) = 3$, 所以“纤维直径小于三”这个关键前提消失; 若要声称二者真能同时进入全图 packing, 还必须检查新增桥是否产生更短路。 (4) 易错: 把“原证明失效”误写成“全图中一定存在两点 packing”。 (5) 复核: 沿六环两方向从 0 到 3 都需三条边; 跨纤维捷径则另行核对。 (6) 评分: 指出断裂前提 2 分、给点对与纤维内距离 2 分、保留全图检查 1 分; 最低表述必须区分“不能排除”与“已经构成”。

L3: 把 C_6 顶点顺次标为 $0, 1, 2, 3, 4, 5$ 。点 $0, 3$ 沿任一方向都要三条边, 故距离三, 集合 $\{0, 3\}$ 在单个纤维内部已经满足 packing 的两点距离要求。

本卡过关门

合上讲义, 用反证法写出不超过六行的 $\rho \leq k$ 证明, 必须出现“任意 packing”“同一纤维”“直径至多二”和“矛盾”四个关键环节。然后用 C_6 说明假设为何不能直接放宽为三。

一天后新题 给 7 个纤维, 其中六个直径二、一个是 C_6 。闭卷说明原来的 $\rho \leq 7$ 证明为何不能整段照搬, 并给出仍然成立的局部上界。

1.6 卡 23: 红线卡: unused selector 为什么给出 packing 下界

对应交互审查卡: 23 (红线卡)

前置知识: 卡 18、22; 预备篇“路长”和“证明下界要构造对象”。

学完本卡, 你应该能做到

学完本卡, 你能逐段证明不同纤维的 unused selector 距离至少三, 构造大小为 k 的 packing, 从而得到 $\rho(G) \geq k$; 还能精确解释 selector 一旦当桥头, 证明为何可能失败。

先修自测 (口答)

1. unused selector 的负载为何必须是零?
2. 证明最大值至少为 k , 应当构造什么?
3. 从一个纤维到另一个纤维, 至少要经过哪一类边?

若第 2 题答成“排除更大对象”, 请回预备篇“选点问题”纠正上下界方向。逐题失败路由: 第

1 题错回卡 18 的 selector/负载定义；第 2 题错回 Z08 “证明下界要构造合法对象”；第 3 题错回卡 18 的跨纤维桥定义。入口复测键：用三纤维路径口述“内部一步 + 桥一步 + 内部一步”。

先讲人话

每座城把侦察员放在一间从不当桥头的房间。去另一座城时，他至少要：先在本城走一步到桥头；再过至少一座桥；最后在目标城从桥头走一步到侦察员。就是“内部一步 + 桥一步 + 内部一步”，总计至少三步。

再讲精确

在每个纤维 R_i 选一个 unused selector s_i ，令

$$S = \{s_1, s_2, \dots, s_k\}.$$

取任意 $i \neq j$ ，考虑任意一条从 s_i 到 s_j 的路。

1. 它要离开 R_i ，必须从某个端口过第一座桥。因为 s_i 的负载为零， s_i 不是任何桥端口，所以到第一端口前至少走一条内部边；
2. 不同纤维之间至少要过一座桥；
3. 最后一座桥到达 R_j 的端口。因为 s_j 也不是端口，从该端口到 s_j 至少再走一条内部边。

所以任意 s_i-s_j 路的长度至少为 $1 + 1 + 1 = 3$ ，即 $\text{dist}_G(s_i, s_j) \geq 3$ 。因此 S 是大小 k 的 packing，故

$$\rho(G) \geq k.$$

为什么这一步是真的

这里证明的是任意路径都至少三步，不只是画出一条三步路。第一和最后的内部边不能省，是因为 selector 不接任何桥；中间的桥不能省，是因为起终点在不同纤维。哪怕两个纤维在树中隔得更远，只会经过更多桥，距离不会小于三。

跟着做一遍

三份 C_5 沿路径相连。每份挑一个不当桥头的点 s_1, s_2, s_3 。相邻纤维 s_1, s_2 之间至少三步； s_1, s_3 必须过两座桥，还要两端内部各一步，至少四步。因此三点两两距离至少三，形成 packing。我们已经真的找到了三点，所以这是“至少三”的证据。

半开放演练 若两个相邻纤维的选择点恰好都是那座桥的端口，它们的距离是 ____；若只有起点是端口而终点不是，距离可能只有 ____。这说明哪个假设不能省？

最容易掉进去的坑

错法一：“树上不同编号距离至少一，所以 selector 距离至少一，差不多够了。” packing 要求至少三，必须把两端内部步骤也计入。

错法二：只检查相邻纤维。证明本身应取任意 $i \neq j$ ；相邻情形给最短的三步，非相邻情形只会更长。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。完成半开放演练，并写出失败的具体路。

L1-2 模仿。quotient 是五点路径。相邻两纤维各取 unused selector，按“内部-桥-内部”写出任意连接路的长度下界。

L2-1 迁移。quotient 是一棵四叶星。中心和叶纤维各选 unused selector。证明任意两片不同叶子的 selector 距离至少四。

L2-2 迁移。若起点 selector 实际承担一座桥、终点仍未使用，构造一条可能只有两步的路，并指出 packing 下界证明失去了哪一端的内部一步。

L3 解释。不使用“显然”二字，向小学生解释为什么“负载为零”同时保障起点端和终点端各贡献一步。

核对答案与推理

半开放/L1-1：若两者都是桥端口，桥本身把它们相连，距离一；若只有起点是端口，则过桥后再走一条内部边即可到终点，可能距离二。说明 unused selector（负载零）条件不能省。

L1-2：离开起点 selector 前至少一条内部边，跨相邻纤维至少一座桥，到终点 selector 前至少一条内部边，所以任意路长至少 $1 + 1 + 1 = 3$ 。

L2-1：从第一片叶纤维的 selector 先走内部边到端口（至少 1），过桥到中心（1），在中心走到通往另一叶的端口（可能为 0 或更多），再过第二座桥（1），最后走到另一叶 selector（至少 1），总长至少 $1 + 1 + 0 + 1 + 1 = 4$ 。

L2-2 六层答案。(1) 结果：可出现“起点端口-桥-终点 selector”的两步路，故不能保证距离至少三。(2) 定义起点：unused selector 必须负载零；packing 点对距离至少三。(3) 合法性：起点既是端口时无需先走内部边，桥后只需在终点纤维走一步。(4) 易错：仍机械写 $1 + 1 + 1$ ，忽略第一项已经变成 0。(5) 复核：画两纤维一桥的小图即可数出两条边。(6) 评分：具体路 2 分、指出丢失起点内部步 1 分、packing 后果 1 分、条件纠正 1 分；最低表述须明确“负载非零使第一段可为零”。

L3：负载零表示房间没有桥直接连出去。因此离开它所在城市前，必先沿城市内部道路到某桥头；到另一城市时，桥先落在桥头，而目标房间也不是桥头，必须再走内部道路。两端各贡献至少一步。

本卡过关门

闭卷画出“内部边-桥-内部边”三段路径并写成全称证明：对任意 $i \neq j$ 、对任意 s_i-s_j 路，长度至少三。然后构造 selector 当端口导致距离一的反例。24 小时后换成星形 quotient 再证明一次。

七天后红线复测（独立题面）：三份直径至多二的纤维按路径连接；每份 selector 都不是端口，但它到本份任一端口的距离只保证至少一。证明三个 selector 构成 packing，并说明若第二份 selector 被用作两个桥的共同端口会怎样。**自校验键：**跨相邻纤维的任意 selector

路至少含“内部一步 + 桥一步 + 内部一步”，长度至少三；不相邻只会更长。因此三点两两距离至少三。若中间 selector 本身是端口，它到相邻纤维 selector 可能只有“桥 + 内部”两步，packing 证明失效。

1.7 卡 24：夹住 packing，并由补集得到 τ_D

对应交互审查卡：24

前置知识：卡 06、22–23；预备篇“证明等号必须同时有上界和下界”。

学完本卡，你应该能做到

学完本卡，你能不引用结论口号，亲自重建

$$\rho(G) = k, \quad \tau_D(G) = (q-1)k,$$

并能指出两个等号分别用了哪两条上游事实。

先修自测（口答）

1. 卡 22 给 ρ 的哪个方向？
2. 卡 23 给哪个方向？
3. 补集引理给 τ_D 与 ρ 的什么关系？

正确答案是 $\rho \leq k$ 、 $\rho \geq k$ 、 $\tau_D + \rho = n$ 。逐题失败路由：第 1 题错回卡 22；第 2 题错回卡 23；第 3 题错回卡 06。入口复测键：给 $q=7, k=4$ ，必须先夹出 $\rho=4$ ，再算 $\tau_D=24$ 。

先讲人话

“每城最多一名侦察员”把人数压到 k 以下；“每城确实找到一间安全房”又把人数推到 k 以上。上下两块板夹在同一个数 k ，所以最大 packing 只能等于 k 。再把这些侦察员从全部房间中删去，剩下的点正好构成最小识别顶点覆盖。

再讲精确

由卡 22，任意 packing 每纤维至多一个，故 $\rho(G) \leq k$ 。由卡 23，unused selectors 构成大小 k 的 packing，故 $\rho(G) \geq k$ 。于是

$$\rho(G) = k.$$

卡 20 已知 $n = qk$ 。补集引理 $\tau_D(G) + \rho(G) = n$ 给出

$$\tau_D(G) = n - \rho(G) = qk - k = (q-1)k.$$

为什么这一步是真的

第二个等号不是“每份删一个点, 所以看起来对”。它依赖已经证明的全局恒等式 $\tau_D = n - \rho$ 。这条恒等式同时包含可行性与最优性; 若只拿 selector 的补集, 只能构造一个大小 $(q-1)k$ 的识别覆盖, 还需补集引理保证没有更小的。

跟着做一遍

四个五边形纤维中, $q = 5, k = 4$ 。卡 22 说 packing 最多四点, 卡 23 的四个 selectors 确实可取, 所以 $\rho = 4$ 。总顶点 $n = 20$, 故

$$\tau_D = 20 - 4 = 16 = (5 - 1) \times 4.$$

检查: selector 集合的补集含每城其余四点, 共 16 点。

半开放演练 若 $q = 10, k = 7$, 先写两条不等式夹出 $\rho = \underline{\quad}$, 再由 $n = \underline{\quad}$ 得 $\tau_D = \underline{\quad}$ 。

最容易掉进去的坑

错法一: 只构造 selectors 就写 $\rho = k$ 。构造只给 $\rho \geq k$ 。

错法二: $\tau_D = qk + k$ 。补集是从全部顶点中减去 packing, 不是加上它。

先遮住答案, 自己做

L1-1 模仿。 完成半开放演练。

L1-2 模仿。 取 $q = 6, k = 4$, 已知同纤维上界和 selector 下界都成立。求 n, ρ, τ_D 。

L2-1 迁移。 取 $q = 8, k = 5$, 不用传递定理名称, 完整写出 ρ, τ_D 的证明链。

L2-2 迁移。 只保留“每纤维直径二”, 删去 unused selector 假设。说明 $\rho \leq k$ 、 $\rho = k$ 、 $\tau_D = (q-1)k$ 三句中哪些仍可证明。

L3 解释。 为什么“直径二”只负责 $\rho \leq k$, 而不能代替 unused selector 给出 $\rho \geq k$?

核对答案与推理

L1-1: $\rho \leq 7$ 且 selectors 给 $\rho \geq 7$, 所以 $\rho = 7$; $n = 70$, $\tau_D = 70 - 7 = 63$ 。

L1-2: $\rho \leq 4$ 与 $\rho \geq 4$ 夹得 $\rho = 4$; $n = 6 \cdot 4 = 24$, 故 $\tau_D = 24 - 4 = 20$ 。

L2-1: 同纤维任意两点距离至多二, 所以 packing 每份至多一点, $\rho \leq 5$; 每份 unused selector 两两距离至少三, 构成五点 packing, $\rho \geq 5$; 故 $\rho = 5$ 。总点数 $n = 8 \times 5 = 40$, 由补集引理 $\tau_D = 40 - 5 = 35$ 。

L2-2 六层答案。 (1) 结果: 仍有 $\rho \leq k$; 不能推出 $\rho = k$, 因此也不能推出 $\tau_D = (q-1)k$ 。(2) 定义起点: 最大值等号需上界和同值可行构造; 补集引理是 $\tau_D = qk - \rho$ 。(3) 合法性: 直径二只排除同纤维取两点, selector 缺失使大小 k 的构造消失。(4) 易错: 把“至多每块一个”误读成“每块必能选一个”。(5) 复核: 若某些纤维所有候选离别块候选过近, 最大 packing 可小于 k 。(6) 评分: 保留上界 1 分、指出等号缺口 2 分、说明 τ_D 依赖 1 分、最低表述 1 分; 最低表述不得写未经证明的等号。

L3: 直径二只排除“同一纤维取两个”, 没有自动告诉我们不同纤维该选哪些点, 也没有保证所选点相距三。unused selector 正是提供可行构造的额外条件。

本卡过关门

闭卷重建四句话：每纤维至多一个；selectors 每纤维给一个；因此 $\rho = k$ ；由 $n = qk$ 和补集引理得 $\tau_D = (q-1)k$ 。任何一句若只写结论不写理由，均不算通过。

一天后新题 取 $q = 9, k = 6$ ，闭卷分别写 packing 上界证明与 selector 下界证明，再求 ρ, τ_D ；题解中不得只引用“传递定理”。

1.8 卡 25：红线卡：loaded-tree 整数余量的五行推导

对应交互审查卡：25（红线卡）

前置知识：卡 09、20–24；预备篇“括号、通分、逐行化简”。

学完本卡，你应该能做到

学完本卡，你能从 deficit 形式逐行推出

$$\mu(G) = k((r+L)^2 + 3 - (L+1)q) - 2,$$

能解释常数 -2 从哪里来，并能用原始余量定义作独立复核。

先修自测（口答）

1. 写出 n, m, Δ, ρ 的四个 loaded-tree 参数。
2. deficit 形式的余量是什么？
3. 为什么 $2m = r q k + 2(k-1)$ ？

本卡代数较密；任何一项答不出先回卡 09、20、21、24。

新词与符号

为避免一行中反复出现 $r+L$ ，暂记

$$D = r + L.$$

D 不是新假设，它就是已经证明的实际最大度 $\Delta(G)$ 。

先讲人话

这一卡只做一件事：把已经逐项点清的五张“参数卡”插进同一个余量公式。像整理购物账单一样，每一行只允许一次动作：先代入，再合并 qk 项，再把 $D - r$ 换成 L ，最后才提取 k 。只要保留括号，尾部的 -2 就不会神秘消失。

再讲精确

从卡 09 的 deficit 恒等式开始：

$$\mu(G) = (D^2 + 1)\rho - ((D + 1)n - 2m).$$

逐项代入 $\rho = k, n = qk, m = rqk/2 + k - 1$ ：

$$\begin{aligned}\mu(G) &= (D^2 + 1)k - ((D + 1)qk - (rqk + 2(k - 1))) \\ &= (D^2 + 1)k - ((D + 1 - r)qk - 2k + 2) \\ &= (D^2 + 1)k - ((L + 1)qk - 2k + 2) \\ &= k(D^2 + 3 - (L + 1)q) - 2 \\ &= \boxed{k((r + L)^2 + 3 - (L + 1)q) - 2}.\end{aligned}$$

第三行使用 $D + 1 - r = (r + L) + 1 - r = L + 1$ 。末尾的 -2 来自树的桥数是 $k - 1$ ： $2(k - 1) = 2k - 2$ 中的常数 -2 最终保留下来。

为什么这一步是真的

余量中的 $2m$ 意味着每新增一座桥，余量增加 2。树有 $k - 1$ 座桥，不是 k 座，所以与“每个纤维一份”的线性项相比，最后永远少恢复 2 个单位；这正是公式尾部 -2 的结构来源。

跟着做一遍

取 $(q, r, L, k) = (10, 3, 1, 7)$ 。先算

$$n = 70, \quad m = \frac{3 \cdot 10 \cdot 7}{2} + 6 = 111, \quad D = 4, \quad \rho = 7, \quad \tau_D = 63.$$

传递公式给

$$\mu = 7(4^2 + 3 - 2 \cdot 10) - 2 = 7(-1) - 2 = -9.$$

独立用原始定义复核：

$$4 \cdot 3 \cdot 70 + 2 \cdot 111 - 17 \cdot 63 = 840 + 222 - 1071 = -9.$$

两条路线相同，所以加性 gap 为 9/17。

半开放演练 取 $(q, r, L, k) = (5, 2, 2, 4)$ 。先得 $D = \underline{\hspace{1cm}}$ ，再算括号 $D^2 + 3 - (L + 1)q = \underline{\hspace{1cm}}$ ，最后 $\mu = \underline{\hspace{1cm}}$ 。

最容易掉进去的坑

错法一：把 $2(k - 1)$ 写成 $2k - 1$ 。括号先乘 2，正确是 $2k - 2$ 。

错法二：把 $D + 1 - r$ 化成 L 。因为还多一个 $+1$ ，正确是 $L + 1$ 。

错法三：公式算出负余量却说猜想成立。余量定义为“清分母后的右边减左边”，负数正是反例。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。完成半开放演练，并判断它是不是反例。

L1-2 模仿。取纤维 $R = C_5$ 、quotient 为三点路径 P_3 ，并让中间纤维的两座桥使用不同端口。此时 $(q, r, L, k) = (5, 2, 1, 3)$ ，且每份仍可选一个未作端口的 selector。求 $D, n, m, \rho, \tau_D, \mu$ 和 gap，并指出哪几句话保证这不是“只代参数而没有真实图”。

L2-1 迁移。在定理假设确实可实现时，取 $(q, r, L, k) = (10, 3, 2, 6)$ ，算 $n, m, D, \rho, \tau_D, \mu$ 和 gap，并用原始余量复核。

L2-2 迁移。不使用传递式的最后一行，对一般 q, r, L, k 从原始余量定义和 $\tau_D = (q-1)k$ 重新推导五行式；逐行标出代入依据。

L3 解释。不看推导，用“每份线性贡献 + 树比纤维少一条桥”解释尾项为什么是 -2 而不是 0 。

核对答案与推理

半开放/L1-1: $D = 2 + 2 = 4$ ；括号为 $16 + 3 - 3 \cdot 5 = 4$ ； $\mu = 4 \cdot 4 - 2 = 14 > 0$ ，所以这组参数不产生反例。

L1-2: C_5 是五阶二正则直径二图； P_3 是树，中间纤维的两个不同端口各承受一座桥，所以实际最大负载为一；每份只用至多两个端口，仍有 unused selector。故定理条件真实实现。于是

$$D = 3, \quad n = 15, \quad m = \frac{2 \cdot 5 \cdot 3}{2} + 2 = 17, \quad \rho = 3, \quad \tau_D = 12,$$

且 $\mu = 3(9 + 3 - 2 \cdot 5) - 2 = 4$ ，故 $\text{gap} = -4/10 = -2/5$ ；这组图满足猜想而非反例。

L2-1: $n = 60$ ； $m = 3 \cdot 10 \cdot 6/2 + 5 = 95$ ； $D = 5$ ； $\rho = 6$ ； $\tau_D = 54$ 。传递式给 $\mu = 6(25 + 3 - 30) - 2 = -14$ ，gap 为 $14/26 = 7/13$ 。原式复核： $5 \cdot 4 \cdot 60 + 190 - 26 \cdot 54 = 1200 + 190 - 1404 = -14$ 。

L2-2 六层答案。(1) 结果： $\mu = k((r+L)^2 + 3 - (L+1)q) - 2$ 。(2) 定义起点： $\mu = D(D-1)n + 2m - (D^2 + 1)\tau_D$ ，其中 $D = r + L$ 。(3) 合法性：依次代 $n = qk, 2m = r q k + 2(k-1), \tau_D = (q-1)k$ ，展开后用 $D - r = L$ 合并 qk 系数。(4) 易错：漏掉 $2(k-1) = 2k - 2$ 的尾项或括号前负号。(5) 复核：代 $(10, 3, 1, 5)$ ，传递式与原式都得 -7 。(6) 评分：四参数代入 2 分、系数合并 2 分、尾项与复核各 1 分；最低表述必须保留每一行等号依据。

L3: 若每份都配一座桥， k 份会有 k 座桥并贡献 $2k$ ；树实际只有 $k-1$ 座，少一座，每座在 $2m$ 中值 2，所以在线性合并后留下 -2 。

本卡过关门

闭卷从 deficit 恒等式开始写完整五行，任何括号不得跳步；随后用 $(q, r, L, k) = (10, 3, 1, 5)$ 走原始余量定义复核，应得到 $\mu = -7$ 。

24 小时后不同题：取 Petersen 图作纤维、quotient 为四点路径 P_4 ，每个内部纤维的两座桥使用不同端口，因此 $(q, r, L, k) = (10, 3, 1, 4)$ 。先逐项确认直径、正则性、实际负载和 unused selector，再用传递式与原始余量式两路得到 $n = 40, m = 63, D = 4, \rho = 4, \tau_D = 36, \mu = -6$ 。少核一项结构假设，即使数值正确也不通过。

七天后红线复测(独立题面): 设 $(q, r, L, k) = (8, 3, 2, 4)$ 且 loaded-tree 全部结构假设已逐项核验。计算 n, m, D, ρ, τ_D , 并用传递式和原始余量式两路求 μ 。自校验键: $(n, m, D, \rho, \tau_D) = (32, 51, 5, 4, 28)$; 传递式给 $4(25 + 3 - 3 \cdot 8) - 2 = 14$; 原式给 $5 \cdot 4 \cdot 32 + 102 - 26 \cdot 28 = 14$, 故不是反例。

1.9 卡 26：看懂斜率：什么时候越接越错

对应交互审查卡：26

前置知识：卡 25；预备篇“一次函数”“正负号”和“当且仅当”。

学完本卡，你应该能做到

学完本卡，你能把 loaded-tree gap 看成关于纤维数 k 的直线，判断其斜率正、零或负；能准确表述：在保持 q, r, L 且能为任意大的 k 实现全部假设的这套机制内，gap 无界当且仅当一个明确系数为正。

先修自测（口答）

1. $\mu < 0$ 时 gap 等于什么？
2. $ak + b$ 在 $a > 0$ 时随 k 怎样变化？
3. “当且仅当”为什么需要两个方向？

逐题失败路由：第 1 题错回卡 08 与卡 25 的 margin-gap 关系；第 2 题错回 Z03 “一次函数”；第 3 题错回 Z01 “当且仅当的两向”。入口复测键：对 $3k + 2$ 、 2 、 $-k + 2$ 分别说出斜率符号和是否无界增长。

先讲人话

每增加一座纤维，就像往账本再加一笔固定收支。若每份净增加的“违反”是正数，楼越盖越长，总违反越大；若净增加为零，只剩开头的一次性常数；若净增加为负，这个拼接法反而越接越不违反。

再讲精确

记实际最大度 $D = r + L$ 。由卡 25，

$$\tau_D(G) - \text{B}_{\text{HY}}(G) = \frac{-\mu(G)}{D^2 + 1} = \frac{k((L+1)q - D^2 - 3) + 2}{D^2 + 1}.$$

令

$$b = (L+1)q - D^2 - 3.$$

分母 $D^2 + 1$ 是固定正数。因此：

- $b > 0$: gap 以正斜率增长，随 $k \rightarrow \infty$ 无界；更精确地，给定任意 $M > 0$ ，只要选择

整数

$$k > \frac{M(D^2 + 1) - 2}{b},$$

并同时让它不小于该构造允许的最小 k ，就有 $\text{gap} > M$ ；

- $b = 0$: gap 恒为 $2/(D^2 + 1)$ ；
- $b < 0$: 此时 $-b$ 是正数，该表达式每当 k 增加 1 都减少 $(-b)/(D^2 + 1)$ ；因此在允许的最小 k 处已经取得有限上界，之后只会下降，最终不再为正违反。

这里的“当且仅当”只针对固定 q, r, L 、并且满足全部定理假设的构造能做到任意大 k 的 loaded-tree 序列，不是对所有图的必要条件。

新词与符号

把 k 看作横轴， gap 看作纵轴，式 $(bk + 2)/(D^2 + 1)$ 是关于 k 的一次式。每当 k 增加 1， gap 固定改变 $b/(D^2 + 1)$ ；这个“每增加一步改变多少”叫斜率。斜率正就向上，等于零就水平，负就向下。符号 $k \rightarrow \infty$ 在这里不是说 k 真变成一个叫“无穷”的数，而是说让正整数 k 不断取更大的值，没有预先规定的上限。

为什么这一步是真的

不能只看余量公式中 k 前面的符号而忘记 gap 取负号。余量的系数是 $D^2 + 3 - (L + 1)q = -b$ ；想让余量越来越负、 gap 越来越正，必须让 $b > 0$ 。

跟着做一遍

Petersen 参数 $q = 10, r = 3$:

- 若 $L = 1$ ，则 $D = 4$ ， $b = 2 \cdot 10 - 16 - 3 = 1 > 0$ ， gap 斜率为 $1/17$ ；
- 若 $L = 2$ ，则 $D = 5$ ， $b = 3 \cdot 10 - 25 - 3 = 2 > 0$ ， gap 斜率为 $2/26 = 1/13$ 。

作为纯代数演示，若某组固定参数给 $b = 0$ ，直线就是常数；但在把它称为图族前，还必须证明那组参数真的由满足全部假设的图和端口方案实现。

半开放演练 对 $(q, r, L) = (5, 2, 2)$ ， $D = \underline{\hspace{1cm}}$ ， $b = \underline{\hspace{1cm}}$ ，所以此机制的 gap 随 k $\underline{\hspace{1cm}}$ 。

最容易掉进去的坑

错法一: $b > 0$ 就自动存在任意大图。代数只告诉你“若构造存在会怎样”；还需树、端口、selector 和实际负载都可实现。

错法二: 把“loaded-tree 机制内的阈值”说成所有反例图的必要条件。别的结构可能用完全不同的方式产生违反。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿. 完成半开放演练。

L1-2 模仿. 若 $b = 1$ 、分母为 26，写 gap 关于 k 的式子，并判断是否随 k 无界。

L2-1 迁移。三个代数模型的 b 分别为 $3, 0, -2$ ，分母固定为 17 。写出 gap 的一般式并描述图像斜率；不要假装这些模型一定可实现。

L2-2 迁移。固定可实现的 $b > 0$ 和分母 $D^2 + 1$ 。给任意 $M > 0$ ，解出一个保证 gap 大于 M 的整数 k 条件，并写量词次序。

L3 解释。精确解释句子：“ $b > 0$ 是这套统一纤维-树机制产生无界 gap 的充要阈值，但不是任意图产生无界 gap 的充要条件。”

核对答案与推理

半开放/L1-1: $D = 4$, $b = 3 \cdot 5 - 16 - 3 = -4$, gap 为 $(-4k + 2)/17$ ，随 k 下降，最终为负。

L1-2: gap 为 $(k + 2)/26$ ；斜率 $1/26 > 0$ ，所以在家族可为任意大 k 实现时无界。

L2-1: 表达式分别为 $(3k + 2)/17$ 、 $2/17$ 、 $(-2k + 2)/17$ ；斜率依次正、零、负。

L2-2 六层答案。(1) 结果：需 $k > (M(D^2 + 1) - 2)/b$ ，再取满足家族边界的整数。(2) 定义起点： $\text{gap} = (bk + 2)/(D^2 + 1)$ ，分母正且固定。(3) 合法性：乘正分母不翻向，再减 2、除正数 b 。(4) 易错：忘记 $b > 0$ 或把一个固定 k 要求为超过所有 M 。(5) 复核：把所选 k 代回，分子严格大于 $M(D^2 + 1)$ 。(6) 评分：不等式变形 2 分、整数/边界 1 分、量词 2 分；最低表述为“对每个 M ，存在依赖于 M 的有限 k ”。

L3: 前半句固定了同一种定理输入和任意大 k 的可实现性，此时 gap 是一条直线，是否无界完全由 b 的符号决定；后半句承认图论世界还有别的图族，loaded-tree 的参数条件不能排除那些机制。

本卡过关门

闭卷从 μ 推出 gap ，定义 b ，分三种符号讨论，并口头说出“作用域”限制。随机给你 (q, r, L) 时，先算 D 再算 b ；不得把代数可行误写成图族存在。

一天后新题 给三组 $(b, D) = (2, 4), (0, 5), (-1, 3)$ ，分别写 gap 、判断斜率；只对第一组给 $M = 20$ 选一个足够大的整数 k ，并写清量词。

1.10 卡 27：假设边界：换成含环连接图时要重审什么

对应交互审查卡：27

前置知识：卡 19–26；预备篇“树”“环”“边数”和“重新证明而非类比”。

学完本卡，你应该能做到

学完本卡，你能把树推广为有 k 个纤维、 e 条连接边的连通简单 quotient 图，正确改写 m 与余量公式；能列出直径、连通、负载、selector 和简单性必须重新核对的项目。

先修自测（口答）

1. 树的桥数为什么写成 $k - 1$?
2. 余量中每加一条边改变多少?
3. 把三点路径闭成三角形, 边数增加几?

逐题失败路由: 第 1 题错回卡 20 “树有 $k - 1$ 条边”; 第 2 题错回卡 25 的余量定义 (每加一条边, $2m$ 增加 2); 第 3 题错回 Z07 的树/环最小例。入口复测键: 把四点路径加边闭成四边形, 必须答 “边数增加一, 余量增加二”。

先讲人话

原定理像一份只适用于 “树形公路网” 的精确报价单。把公路网闭成环, 并不表示城市会突然断开; 但桥的数量、每个桥头的负载和账本常数都变了。正确做法不是把旧报价单上的 “树” 擦掉, 而是逐栏重新清点。

新词与符号

quotient 图 在本卡只是 “把每整个纤维缩成一个大点” 后看到的连接图。它有 k 个大点、 e 条大点间的边; 每条这样的边在原图中对应一条跨纤维连接边。注意: 若 quotient 含环, 这条新边删掉后未必使整图断开, 因此未必是图论术语中的 “桥”。

再讲精确

若 quotient Q 是连通简单图, 有 k 个顶点、 e 条边, 每条 quotient 边仍只添加一条跨纤维连接边, 并保留正则直径二纤维、实际最大负载 L 和每份 unused selector, 那么

$$n = qk, \quad m = \frac{rqk}{2} + e, \quad \Delta = r + L, \quad \rho = k, \quad \tau_D = (q - 1)k.$$

令 $D = r + L$, 代入 deficit 形式得

$$\begin{aligned} \mu(G) &= (D^2 + 1)k - ((D + 1)qk - (rqk + 2e)) \\ &= \boxed{k(D^2 + 1 - (L + 1)q) + 2e}. \end{aligned}$$

当 Q 是树时 $e = k - 1$, 上式才化回

$$k(D^2 + 3 - (L + 1)q) - 2.$$

为什么这一步是真的

packing 上界仍由单纤维直径二给出。selector 下界也仍成立: 不同纤维间至少过一条跨纤维连接边, 两端 selector 各需一条内部边。树性不是这两步的核心; 它的特殊作用是保证连通且 $e = k - 1$, 并让每条跨纤维连接边确实成为桥。然而 quotient 增加边会改变各纤维关联数, 旧端口方案的实际 L 可能随之改变, 必须重新计算后才能使用推广式。

跟着做一遍

三个纤维先按路径连接, $k = 3, e = 2$; 再加一条首尾连接边闭成三角形, 变成 $e = 3$ 。若能重新安排端口使实际 L 保持不变, 顶点数不变, 边数增加一, 余量因此增加 2。可是端点纤维原来只有一个关联, 闭环后各多一个关联, 所以 “ L 保持不变” 本身不能想当然, 必

须查看端口是否分散以及是否仍有 unused selector。

半开放演练 固定 q, r, L, k ，将 quotient 从树改成同阶连通图，多了 h 条边。若其他假设确实保持，则 m 增加 ____， μ 增加 ____。

最容易掉进去的坑

错法一： quotient 只要连通，桥数仍为 $k - 1$ 。只有树才有这个等式。

错法二： 加环只改 m ，绝不改 Δ 。新的关联可能集中到旧端口，使实际 L 上升。

错法三： 纤维直径三也能照抄。卡 22 的 $\rho \leq k$ 已经没有保证。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。 完成半开放演练。

L1-2 模仿。 把推广式代入树的 $e = k - 1$ ，逐行化回卡 25 的余量公式。

L2-1 迁移。 设 $Q = C_4$ ，所以 $k = e = 4$ 。取 $(q, r, L) = (10, 3, 1)$ ，假设端口方案确实使每点负载至多一且达到一、每份仍有 selector。算 $n, m, \Delta, \rho, \tau_D, \mu$ 。

L2-2 迁移。 设纤维 $R = C_5, Q = K_3$ ，让每份的两条关联边使用不同端口。此时 $(q, r, L, k, e) = (5, 2, 1, 3, 3)$ ，并可直接看出每份仍有 unused selector。求 $n, m, \Delta, \rho, \tau_D, \mu$ ，再判断是否反例。

L3 审计。 为“把树替换成一般连接图”的新命题列一张至少六项的重审清单。

核对答案与推理

半开放/L1-1： m 增加 h ，因为多 h 条跨纤维连接边； $2m$ 因此增加 $2h$ ，其余参数假定不变时 μ 增加 $2h$ 。

L1-2： 代 $e = k - 1$ 得 $k(D^2 + 1 - (L + 1)q) + 2k - 2 = k(D^2 + 3 - (L + 1)q) - 2$ 。

L2-1： $n = 40$ ； $m = 3 \cdot 10 \cdot 4/2 + 4 = 64$ ； $\Delta = 4$ ； $\rho = 4$ ； $\tau_D = 36$ 。推广余量为

$$4(16 + 1 - 2 \cdot 10) + 2 \cdot 4 = 4(-3) + 8 = -4.$$

用原式可复核： $4 \cdot 3 \cdot 40 + 128 - 17 \cdot 36 = -4$ 。

L2-2 六层答案。 (1) 结果： $n = 15, m = 18, \Delta = 3, \rho = 3, \tau_D = 12, \mu = 6$ ，不是反例。(2) 定义起点： $k = e = 3, D = r + L = 3$ 及推广余量式。(3) 合法性： C_5 二正则且直径二；内部边为 $rqk/2 = 15$ ，再加三条跨纤维边；每份两个不同端口各只增加一次度数，且还剩 unused selector。(4) 易错：把含环 quotient 仍写成 $e = k - 1 = 2$ ，或只代参数而不核验纤维直径。(5) 复核：推广式给 $3(10 - 10) + 6 = 6$ ；原式给 $3 \cdot 2 \cdot 15 + 36 - 10 \cdot 12 = 6$ 。(6) 评分：结构合法性 2 分、六参数 3 分、余量与反例判断 1 分、原式复核 1 分；最低表述必须说明正 margin 表示猜想仍有余量。

L3： 至少检查：quotient 是否连通；是否简单、每边只加一条跨纤维连接边；真实连接边数 e ；各纤维是否仍是 r -正则、直径至多二；新端口负载表和实际 L ；每份是否仍有 unused selector；由此重证 ρ 上下界；最后重算 $n, m, \Delta, \tau_D, \mu$ 。

本卡过关门

闭卷写出一般 e 条 quotient 边的余量公式，并代 $e = k - 1$ 化回树公式。再口述三件不能类比跳过的事：实际负载、unused selector、packing 上下界。能解释“加一条跨纤维连接边为何余量加 2”才通过。

一天后新题 纤维取 C_5 ，quotient 取五边形 C_5 ；每份的两条关联边使用不同端口。于是

$$(q, r, L, k, e) = (5, 2, 1, 5, 5).$$

闭卷先验证实际负载、unused selector 和纤维直径，再算出

$$n = 25, \quad m = 30, \quad \Delta = 3, \quad \rho = 5, \quad \tau_D = 20, \quad \mu = 10.$$

最后解释为何它不是反例，以及为什么“参数能代入”仍不能替代三项结构检查。

24 小时闭卷作答区（先查结构，再做计算）

结构合法性：实际负载、unused selector、纤维直径

六参数与余量复算

结论：是否反例，以及为什么不能只代参数

第二章 第四篇：每一个固定最大度都能无限违反

本篇把 loaded-tree 机器用于真正的临界情形。最大度四和五使用 Petersen 图作纤维；最大度至少六使用前篇的 $H_{t,r}$ 反例积木。最后把三段拼成一个量词完整的结论：每个固定整数 $\Delta \geq 4$ ，总加性违反都没有有限上限。

2.1 卡 28：Petersen 图：参数证明与学术归属

对应交互审查卡：28

前置知识：卡 19；预备篇“二元素子集”“正则图”“距离”和“对象归属”。

学完本卡，你应该能做到

学完本卡，你能从一个可核查的定义构造 Petersen 图，独立证明它有 10 个顶点、每点度数 3、直径 2；能说明 Petersen 图和相关拼接操作来自前人，而本文候选新贡献是把它们用于精确计算 Henning–Yeo 余量及其后果。

先修自测（口答）

1. 从五个物品中不计顺序选两个，共有多少种？
2. r -正则是什么意思？
3. 证明直径至多二，需要检查哪些点对？

第一题可直接列出 12, 13, 14, 15, 23, 24, 25, 34, 35, 45，共 10 个，不要求先会组合公式。逐题失败路由：第 1 题错回 Z02，按给出的十项逐个数；第 2 题错回卡 01 的正则定义；第 3 题错回卡 13 与 Z05 “直径至多二要覆盖所有非邻接点对”。入口复测键：任取顶点 12，列出与它相邻的三个二元子集。

先讲人话

准备写有数字 1, 2, 3, 4, 5 的五张卡。Petersen 图的每个顶点是一组“两张卡”，例如 {1, 2}。两组完全没有共同数字时，就在它们之间连边。这样不用依赖一幅可能画歪的五角星，任何边都能按规则核查。

新词与符号

本卡把顶点 $\{1, 2\}$ 简写成 12。两个顶点 ab, cd 相邻，当且仅当集合 $\{a, b\}$ 与 $\{c, d\}$ 没有共同元素，即交集为空。

再讲精确

Petersen 图 P 的顶点是 $\{1, 2, 3, 4, 5\}$ 的所有二元素子集；两个顶点相邻当且仅当它们互不相交。

阶：按较小数字依次为 1, 2, 3, 4，可把所有二元素子集不重不漏地列成

$$12, 13, 14, 15; \quad 23, 24, 25; \quad 34, 35; \quad 45.$$

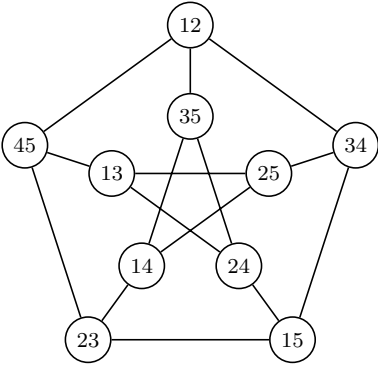
共有 10 个。这个数也记作 $\binom{5}{2}$ ，故 $q = 10$ 。

度数：固定顶点 12 后，剩余数字为 3, 4, 5。与 12 不相交的二元素子集是 34, 35, 45，恰有三个。任意顶点同理，故 P 是 3-正则图，即 $r = 3$ 。

直径：两个不同顶点若不相交，已经相邻，距离一；若相交，它们的并集恰有三个数字，余下两个数字组成一个顶点，这个顶点与二者都不相交，所以给出长度二的共同邻点路径。因此任意两点距离至多二。图中确有不相邻点（如 12, 13），故直径恰为二。

新词与符号

$\binom{5}{2}$ 读作“五选二”，表示从五个不同元素中不计顺序选两个的种数。本卡不要求背公式：直接列出 12, 13, 14, 15, 23, 24, 25, 34, 35, 45，已经得到 10 种并证明没有遗漏。



上图是一种熟悉画法；真正定义是“不相交才连边”。核对图时应查标签交集，而不是相信线条位置。

下面的邻接表把十个点全部核对一遍；每行右侧恰有三个邻点：

顶点	邻点	顶点	邻点
12	34, 35, 45	13	24, 25, 45
14	23, 25, 35	15	23, 24, 34
23	14, 15, 45	24	13, 15, 35
25	13, 14, 34	34	12, 15, 25
35	12, 14, 24	45	12, 13, 23

最短路检查也只有两类：两个二元素集不相交时距离一；相交时用剩下的两个数字作共同邻点，距离二。这两类覆盖任意两个不同顶点。

为什么这一步是真的

若两个不同二元素子集相交，它们只能共享一个数字，所以并集大小为三；五个数字中恰剩两个。剩余二元素集与前两个集合都没有共同数字，因此确实是共同邻点。这一步同时证明连通和距离至多二。

跟着做一遍

顶点 12 的三个邻点是 34, 35, 45。顶点 13 与 12 不相邻，因为共享数字 1；二者并集为 $\{1, 2, 3\}$ ，剩余顶点 45 同时邻接 12, 13，所以 $12 - 45 - 13$ 是两步路。

半开放演练 顶点 24 的邻点为 _____。顶点 24, 25 不相邻，其共同邻点可取 _____。

学术边界

Petersen 图是经典图，不是本文发明。沿桥拼接低度顶点、同根 rooted product（带根乘积，一种把多份带指定根的图按外部图连接的已有操作）、相关 packing 公式，以及同根 Petersen 路径也有先前工作。本文可以主张并需同行核验的，是这些已知对象对 Henning-Yeo 余量的精确作用，以及由此得到的固定度无界结论；不能把基础图或操作据为原创。

最容易掉进去的坑

错法一：看图像每点三条线，所以三正则。正式证明应从邻接定义数出三个邻点，避免绘图错误。

错法二：“本文首次用 Petersen 图。”过宽且无证据。必须把“经典对象”“已知操作”“本文新应用”分层表述。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。完成半开放演练，并列出顶点 35 的三个邻点。

L1-2 基础核对。不看邻接表，只按“不相交才连边”的定义，列出顶点 12 的三个邻点，并逐个说明为什么合法。

L2-1 迁移。对任意两个相交的顶点 A, B ，不用具体数字，证明补集 $\{1, 2, 3, 4, 5\} \setminus (A \cup B)$ 是它们唯一的共同邻点。

L2-2 完整证明。从二元素子集定义出发，证明 Petersen 图任意两点距离至多二，并再给出一个距离恰为二的点对，从而推出直径恰为二。

L3 归属。用三句话分别写：Petersen 图是什么；哪些拼接已有先例；本文在本问题中计算了什么。不得出现绝对的“首次”字样。

核对答案与推理

半开放/L1：24 的剩余数字是 1, 3, 5，邻点为 13, 15, 35。24, 25 的并集是 $\{2, 4, 5\}$ ，剩余 13 是共同邻点。35 的邻点为 12, 14, 24。

L1-2: 12 的邻点只能从剩余数字 3, 4, 5 中选两个, 所以恰为 34, 35, 45; 它们都与 12 交集为空, 故三条边合法。

L2: A, B 各有两元素并共享一个, 所以并集有三元素, 补集正好两元素, 构成顶点 C ; C 与 A, B 均不相交。任何共同邻点都必须避开 $A \cup B$ 的三个元素, 只能使用剩下两个, 因此就是 C 。

L3 示例: Petersen 图是经典的十阶三正则直径二图。桥拼接、rooted product 及相关 Petersen 路径已有文献先例。本稿使用这些已知结构, 精确计算其 Henning-Yeo 余量并推出固定最大度四、五的无界加性违反; 新颖性仍由人类审稿确认。

L2-2 六层答案:

1. **结果:** 任意两点距离至多二, 且 12, 13 距离恰为二, 所以直径为二。
2. **定义起点:** 顶点是五元集合的二元素子集; 两顶点交集为空当且仅当相邻。
3. **合法性:** 若两点不相交, 它们距离一; 若相交, 它们的并集有三个元素, 余下两个元素组成的顶点与二者都不相交, 给出两步路。
4. **易错点:** “至多二”还不是“恰为二”; 必须另找不相邻的两点, 如共享元素 1 的 12, 13。
5. **独立复核:** 邻接表中 12 与 13 没有直接边, 但二者都邻接 45, 所以 $12 - 45 - 13$ 长度为二。
6. **评分最低表述:** 必须同时写清“不相交一跳、相交两跳”和“存在不相邻点”; 只画五角星不给定义论证不得分。

本卡过关门

闭卷用二元素子集定义重建 Petersen 图, 证明 $q = 10, r = 3, \text{diam} = 2$; 再口述“对象-操作-新应用”三层归属。只会画五角星但不能证明参数, 不算通过。

一天后换题: 不用本卡出现过的点对, 判断 14 与 15 的距离, 并写出一个共同邻点; 再解释为什么这个例子不能单独证明所有点对距离至多二。

2.2 卡 29: 红线卡: 最大度四的不同端口与 $k \geq 2$ 边界

对应交互审查卡: 29 (红线卡)

前置知识: 卡 18、21、28; 必须会分清树顶点度、端口负载与最终图最大度。

学完本卡, 你应该能做到

学完本卡, 你能构造 $P_{4,k}$: 把 k 份 Petersen 图沿路径连接, 内部纤维的两次关联使用不同端口; 能证明实际 $L = 1, \Delta = 4$, 并解释为什么参数范围从 $k \geq 2$ 开始而不是 $k \geq 1$ 。

先修自测 (口答)

1. Petersen 图原度数 r 是多少？
2. 路径的内部顶点有几次关联？端点有几次？
3. 若两次关联使用不同端口，每个端口负载是多少？

逐题失败路由：第 1 题错回卡 28；第 2 题错回卡 18 的路径 quotient；第 3 题错回卡 18 的负载定义。入口复测键：画四点路径，在两个内部纤维各标两个不同端口并写每个负载为一。

先讲人话

把 Petersen 小城排成一列。队伍中间的城有左桥和右桥，但故意让两座桥落在不同房间；所以任何房间最多只多一条桥。只要至少有两座城，就真的有桥头负载一，原来三条路的桥头现在有四条路。

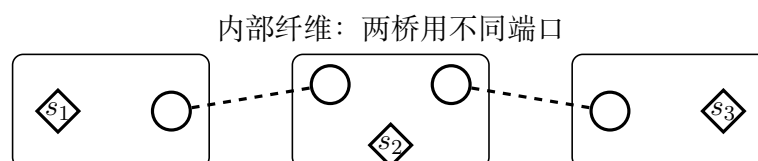
再讲精确

对整数 $k \geq 2$ ，令 quotient 树为路径 $1 - 2 - \dots - k$ 。每个端纤维只有一个关联，任选一个端口；每个内部纤维有两个关联，并把它们分配给**不同**顶点。于是所有点负载不超过 1。因为 $k \geq 2$ ，至少有一条桥，其端点负载等于 1，所以实际

$$L = 1, \quad \Delta = r + L = 3 + 1 = 4.$$

每个纤维最多使用两个端口，而 Petersen 图有十个顶点，所以总能另选一个负载零的 unused selector。

k	是否有桥	最高负载 L	实际 Δ	边界理由
1	否	0	3	只是原 Petersen 图，不属 $P_{4,k}$ 家族
2	是	1	4	两端各承担一桥，已经有达到点
≥ 3	是	1	4	内部两桥分给不同端口，每点仍至多一桥



读图时只看形状与线型：圆点是接桥端口，菱形是未使用选择点，粗虚线是新增的桥。中间纤维把两座桥分给不同端口，所以每个端口只增加一度。

为什么这一步是真的

$k = 1$ 时 quotient 路径没有边，也就没有桥。所有负载都是零，实际 $L = 0$ ，最终图只是原 Petersen 图，最大度是三。把 $k = 1$ 硬代进 $L = 1$ 的公式，会把“三正则图”错误归入最大度四。

跟着做一遍

取 $k = 3$ 。第一份用端口 12；第二份左桥用 12、右桥用 13；第三份用 12。四个被使用的端口各负载一，其他点为零。第二份可选 14 作 selector。所有原度数三的端口升到四，未用点仍为三，故实际最大度四。

半开放演练 对 $k = 2$ ，两个纤维各有 ____ 次关联，实际 $L =$ ____, 最大度为 ____。是否需要内部纤维才能达到四？_____

最容易掉进去的坑

错法一：内部纤维树度为二，所以 $L = 2$ 。若两次关联使用不同端口，每个端口各负载一， L 仍是一。

错法二： $k = 1$ 也可叫 $P_{4,1}$ 。名字不能改变实际最大度；它只有三。

错法三：selector 随便选端口之一。selector 必须负载零；这里有至少八个未用点可选。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。完成半开放演练。

L1-2 画表。对 $k = 3$ ，逐份写出关联数，并给出一个不同端口方案；列出所有非零负载。

L2-1 迁移。对 $k = 4$ ，给四份 Petersen 图编号，写出每份关联数，设计不同端口方案并列出所有非零负载。

L2-2 一般证明。对任意 $k \geq 2$ ，证明不同端口方案的实际最高负载恰为 1、实际最大度恰为 4，并证明每份都能选到 unused selector。

L3 找错。有人让第三个内部纤维两桥共用同一点，却仍声称整个家族最大度四。给出该点的新度数并纠正家族类别。

核对答案与推理

半开放/L1：每份各一次关联，两个桥端点负载一，故 $L = 1, \Delta = 4$ ；不需要内部纤维，只要有一座桥就有达到点。

L1-2：关联数为 1, 2, 1。例如第一份用 12，第二份左桥用 12、右桥用 13，第三份用 12；这些端口分属不同副本，四个非零负载全为一。

L2：关联数依次 1, 2, 2, 1。例如每个端纤维用端口 12，内部纤维分别用 12, 13 两个不同端口。所有列出的六个端口（分属不同副本）负载均为一，其他点为零，所以 $L = 1$ 。

L3：共用点负载二，新度数为 $3 + 2 = 5$ ，全图实际最大度至少五；若没有更高负载，则它属于最大度五方案，不能用 $\Delta = 4$ 的分母 17。

L2-2 六层答案：

- 结果：**任意 $k \geq 2$ 都有 $L = 1, \Delta = 4$ ，且每份存在负载零的 selector。
- 定义起点：**负载是同一端口承担的桥数；内部纤维的两个关联被分给不同端口。
- 合法性：**端纤维每点至多承担一桥，内部纤维两个端口各承担一桥，所以所有负载至多一；又因 $k \geq 2$ 至少有一桥，其端点负载为一，故最高负载恰为一。

4. **易错点**：树中内部点度数为二，不等于单个端口负载二；二次关联已被拆给两个点。
5. **独立复核**：Petersen 图原度三，负载一的端口新度四；每份最多用两个端口，十个顶点中至少八个负载零，可选 selector。
6. **评分最低表述**：必须同时给“所有负载不超过一”和“有负载达到一”；只写 $L \leq 1$ 或只引用家族名字不得分。

本卡过关门

闭卷分别画 $k = 1, 2, 3$ 的端口图并写实际 L, Δ 。必须说清 $k = 1$ 为什么不在家族中、 $k = 2$ 为什么已经足够。24 小时后用 $k = 5$ 重画一个负载表，所有内部纤维必须用不同端口。

七天后红线复测（独立题面）：画 $P_{4,4}$ 的四块端口表。内部块的两次关联必须落在不同根点；求实际 L, Δ 。再把其中一个内部块改成同一点承受两桥，判断它是否仍属 $P_{4,4}$ 。**自校**
验键：正确方案每个被用端口负载一，故实际 $L = 1, \Delta = 3 + 1 = 4$ ；改成共同端口后该点负载二、实际最大度五，已离开最大度四家族。

2.3 卡 30: $P_{4,k}$ 的全部参数与无界斜率

对应交互审查卡：30

前置知识：卡 24-26、29；需要会代 loaded-tree 参数并解释负余量。

学完本卡，你应该能做到

学完本卡，你能从 $(q, r, L) = (10, 3, 1)$ 推出 $P_{4,k}$ 的 $n, m, \Delta, \rho, \tau_D, \mu$ 和 gap；能换任意 $k \geq 2$ 重算，并说明为什么固定最大度四的总违反随 k 无界。

先修自测（口答）

1. Petersen 图的 (q, r) 是什么？
2. 不同端口方案的实际 L 是什么？
3. loaded-tree 余量公式是什么？

逐题失败路由：第 1 题错回卡 28；第 2 题错回卡 29；第 3 题错回卡 25。入口复测键：不用看公式，先写 $(q, r, L) = (10, 3, 1)$ ，再口述余量式中每个字母来源。

再讲精确

对每个 $k \geq 2$, 代 $(q, r, L) = (10, 3, 1)$:

$$\begin{aligned} n &= qk = 10k, \\ m &= \frac{rqk}{2} + k - 1 = 15k + k - 1 = 16k - 1, \\ \Delta &= r + L = 4, \\ \rho &= k, \quad \tau_D = (q - 1)k = 9k, \\ \mu &= k(4^2 + 3 - 2 \cdot 10) - 2 = -k - 2. \end{aligned}$$

因此

$$\tau_D(P_{4,k}) - \mathbf{B}_{\text{HY}}(P_{4,k}) = \frac{k+2}{17}.$$

分母 $17 = 4^2 + 1$ 来自实际最大度四。

先讲人话

每多接一座 Petersen 小城, gap 就多 $1/17$; 开头还带一个 $2/17$ 的常数。最大度一直固定为四, 但城数可以任意增加, 所以总违反没有天花板。

为什么这一步是真的

“无界”不是说某一张有限图的数值等于无穷, 而是: 给定任何目标 M , 总能选足够大的整数 k 使 $(k+2)/17 > M$ 。例如选 $k > 17M - 2$, 并同时保证 $k \geq 2$ 。

跟着做一遍

取 $k = 7$:

$$(n, m, \Delta, \rho, \tau_D) = (70, 111, 4, 7, 63).$$

余量 $\mu = -7 - 2 = -9$, gap 为 $9/17$ 。原式复核:

$$4 \cdot 3 \cdot 70 + 2 \cdot 111 - 17 \cdot 63 = -9.$$

实际最大度四由端口负载表证明, 不是因为公式写了 4。

半开放演练 取 $k = 5$: $n = \underline{\hspace{1cm}}$, $m = \underline{\hspace{1cm}}$, $\rho = \underline{\hspace{1cm}}$, $\tau_D = \underline{\hspace{1cm}}$, $\mu = \underline{\hspace{1cm}}$, gap = $\underline{\hspace{1cm}}$ 。

最容易掉进去的坑

错法一: gap 是 $(-k-2)/17$ 。负余量对应正违反, 所以 gap 为 $-\mu/17 = (k+2)/17$ 。

错法二: 顶点数增大, 所以最大度也增大。最大度看单个顶点的邻边数; 这里每个端口始终只加一条桥。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。完成半开放演练。

L1-2 数值练习。对 $k = 7$ 计算 $n, m, \Delta, \rho, \tau_D, \mu$ 与 gap。

L2-1 迁移。对 $k = 9$ 计算全部六个参数与 gap，并用原始余量式复核。

L2-2 双路线推导。不背最终答案，先用 loaded-tree 公式推出 $\mu = -k - 2$ ，再用 $n = 10k, m = 16k - 1, \rho = k$ 代入 deficit 形式独立复核。

L3 解释。给定 $M = 100$ ，写出一个具体足够大的 k ，保证 $P_{4,k}$ 的 gap 大于 100；说明这句话中的量词顺序。

核对答案与推理

半开放/L1: $n = 50, m = 79, \rho = 5, \tau_D = 45, \mu = -7, \text{gap} = 7/17; \Delta = 4$ 不变。

L1-2: $n = 70, m = 111, \Delta = 4, \rho = 7, \tau_D = 63, \mu = -9, \text{gap} = 9/17$ 。

L2: $n = 90, m = 143, \Delta = 4, \rho = 9, \tau_D = 81, \mu = -11, \text{gap} = 11/17$ 。复核： $4 \cdot 3 \cdot 90 + 286 - 17 \cdot 81 = 1080 + 286 - 1377 = -11$ 。

L3: 需要 $(k+2)/17 > 100$ ，即 $k > 1698$ ；取 $k = 1699$ 。量词是“对任意给定的 M ，存在一个依赖于 M 的有限整数 k ”，不是存在一个固定 k 同时超过所有 M 。

L2-2 六层答案：

1. **结果：** $\mu(P_{4,k}) = -k - 2$ ，所以 gap 为 $(k+2)/17$ 。
2. **定义起点：**loaded-tree 余量为 $k((r+L)^2+3-(L+1)q)-2$ ，本家族 $(q, r, L) = (10, 3, 1)$ 。
3. **合法性：**代入得 $k(16+3-20)-2 = -k-2$ ；卡 29 已证明实际最大度确为四，因此分母可用 17。
4. **易错点：**负余量对应正 gap；不能把 gap 写成 $(-k-2)/17$ 。
5. **独立复核：**deficit 形式给 $17k - (5 \cdot 10k - 2(16k - 1)) = 17k - (18k + 2) = -k - 2$ 。
6. **评分最低表述：**必须写出所代的 (q, r, L) 、实际最大度依据及一条独立复核；只报结论不给过程不得分。

本卡过关门

闭卷从 $(10, 3, 1)$ 重建全部公式，不能直接背最终五元组。随机给 $k = 6$ 时，应得到 $(n, m, \Delta, \rho, \tau_D) = (60, 95, 4, 6, 54)$ 、 $\mu = -8$ 、gap $8/17$ ，并能证明随 k 无界。

一天后换题：取 $k = 11$ ，从结构重新算出全部参数与 gap，并用原始余量式复核；不得把本卡 $k = 6, 7, 9$ 的答案改数字冒充推导。

2.4 卡 31：红线卡：最大度五的同根方案与 $k \geq 3$ 边界

对应交互审查卡：31（红线卡）

前置知识：卡 18、21、28–30；必须理解“同一根”改变的是负载而非桥数。

学完本卡，你应该能做到

学完本卡，你能构造同根 Petersen 路径：一份纤维的所有关联都使用同一根；能证明 $k \geq 3$ 时实际 $L = 2, \Delta = 5$ ，并解释 $k = 2$ 为什么仍只有最大度四。

先修自测（口答）

1. 一条 k 点路径何时有内部顶点？
2. 内部顶点有几条与它相接的树边（也就是有几个关联）？
3. 两个关联若使用同一点，该点负载多少？

逐题失败路由：第 1 题错回 Z07 的路径端点/内部点；第 2 题错回卡 29 的 quotient 关联；第 3 题错回卡 18 的同点负载。入口复测键：分别画 $k = 2$ 与 $k = 3$ ，圈出最大负载一和二。

先讲人话

这次中间小城的左桥和右桥都落在同一间“根房间”。这间房原有三条路，又加两座桥，变成五条路。但只有队伍中真的出现中间小城时，负载二才会出现；两座城之间只有一座桥，每个根只增加一条路。

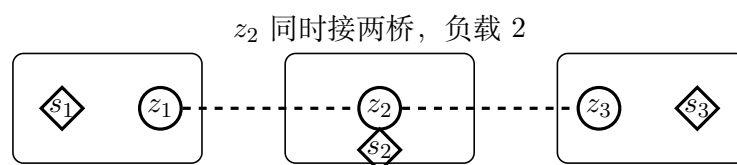
再讲精确

对路径上的每个纤维，预先指定一个根 z_i ，把该纤维的所有树边关联都分配给 z_i 。

- 当 $k \geq 3$ 时，路径有内部顶点；其根同时承担左右两座桥，负载为 2。端纤维根负载为 1，其他点为 0。因此实际 $L = 2, \Delta = 3 + 2 = 5$ 。
- 当 $k = 2$ 时，路径只有两个端点，没有内部顶点；两个根各负载 1，所以实际 $L = 1, \Delta = 4$ 。
- 当 $k = 1$ 时没有桥， $L = 0, \Delta = 3$ 。

在 $k \geq 3$ 情形，每份除根外还有九个点，任取一个即可作 unused selector。

k	路径中的纤维类型	根负载表	实际最大度
1	单点	0	3
2	两个端点	1, 1	4
3	端点、内部点、端点	1, 2, 1	5
4	两端点与两个内部点	1, 2, 2, 1	5



这里仍用圆点表示端口、菱形表示未使用选择点、粗虚线表示桥；不同之处是中间纤维的两座桥都接在同一个端口 z_2 上，因此该点负载为二。

为什么这一步是真的

“同根”只说每份内部如何选择端口，不会凭空增加树边。实际负载等于该纤维在 quotient 路径中的度数：端点为一、内部点为二。 k 的边界正是由“是否存在内部点”决定。

跟着做一遍

$k = 3$ 时负载依次为 1, 2, 1（每个数指各纤维根的负载），因此中间根新度数五，实际最大度五。 $k = 2$ 时负载只有 1, 1，所有新度数至多四；把 $k = 2$ 代进最大度五公式会使用错误分母 26。

半开放演练 对 $k = 4$ ，四个根的负载依次为 _____，实际 $L = \underline{\hspace{1cm}}$ ， $\Delta = \underline{\hspace{1cm}}$ 。

最容易掉进去的坑

错法一：只要规定“同根”， L 就自动等于二。 $k = 2$ 没有内部纤维，任何根都只接一桥。

错法二：根不能再有 selector。selector 不是“另一种根”，只需另选任何负载零的非根顶点。

错法三：同根操作是本文原创。它属于已知 rooted-product/path-union 类构造；这里 path-union 指“把若干图沿一条路径的次序并接”。本文的新应用边界见卡 28。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。完成半开放演练。

L1-2 负载表。对 $k = 5$ 写出五个根的负载序列，并标出哪些根达到最大度五。

L2-1 迁移。分别画 $k = 2, 3, 6$ 的 quotient 路径，写每个根的负载和实际最大度。

L2-2 边界证明。证明同根方案的实际 $L = 2$ 当且仅当 $k \geq 3$ ；同时分别说明 $k = 1, 2$ 的实际 L 与最大度。

L3 找错。“ $k = 2$ 的同根 Petersen 路径满足最大度五，余量可直接用 $L = 2$ 。”逐句纠正，并给出正确实际最大度。

核对答案与推理

半开放/L1：负载依次 1, 2, 2, 1，故 $L = 2, \Delta = 5$ 。

L1-2：根负载序列为 1, 2, 2, 2, 1；中间三份的根原度三、各加两桥，新度五并达到最大度。

L2： $k = 2$ 为 1, 1，最大度四； $k = 3$ 为 1, 2, 1，最大度五； $k = 6$ 为 1, 2, 2, 2, 1，最大度五。

L3： $k = 2$ 虽然每份把所有关联放在同一根，但每份只有一个关联，所以根负载一；实际 $L = 1$ ，最大度 $3 + 1 = 4$ 。因此必须使用 $\Delta = 4$ 的余量，而不是 $L = 2, \Delta = 5$ 的公式。

L2-2 六层答案:

1. **结果:** $k \geq 3$ 时且仅此时 $L = 2, \Delta = 5$; $k = 2$ 时 $L = 1, \Delta = 4$; $k = 1$ 时 $L = 0, \Delta = 3$ 。
2. **定义起点:** 同根方案中, 一个根的负载等于其对应路径顶点的度数。
3. **合法性:** 路径只有在 $k \geq 3$ 时才有内部顶点, 而内部顶点度二; 端点度一, 单点路径度零。
4. **易错点:** “规定同根” 不会凭空制造第二座桥; $k = 2$ 两份都只是端纤维。
5. **独立复核:** 直接列负载: $k = 1$ 为 0, $k = 2$ 为 1, 1, $k = 3$ 为 1, 2, 1; 加上原度三即得三种最大度。
6. **评分最低表述:** 必须出现 “当且仅当” 两方向及三个边界; 只说 $k \geq 3$ 有内部点而不排除 $k < 3$ 不完整。

本卡过关门

闭卷画 $k = 2$ 与 $k = 3$ 的同根负载图, 并用 “路径内部顶点存在性” 解释边界。24 小时后随机问 $k = 1, 4, 10$, 必须先写实际负载再说最大度, 禁止从家族名字猜答案。

七天后红线复测 (独立题面): 对同根方案分别处理 $k = 2$ 与 $k = 5$ 。写各块根的负载、实际 L 和实际最大度, 并解释为什么合法家族从 $k = 3$ 开始。**自校验键:** $k = 2$ 只有两个端块, 根负载均一, 故 $L = 1, \Delta = 4$; $k = 5$ 的三个内部块根负载二、端块根负载一, 故 $L = 2, \Delta = 5$ 。只有 $k \geq 3$ 才存在内部块达到二。

2.5 卡 32: $P_{5,k}$ 的全部参数: 为什么分母变成 26

对应交互审查卡: 32

前置知识: 卡 24-26、31; 需先确认 $k \geq 3$ 和实际 $L = 2$ 。

学完本卡, 你应该能做到

学完本卡, 你能从 $(q, r, L) = (10, 3, 2)$ 推出 $P_{5,k}$ 的全部参数和 gap; 能解释为什么 n, m, ρ, τ_D 与最大度四家族相同, 而 Δ, μ 和分母不同。

先修自测 (口答)

1. 同根 Petersen 路径从哪个 k 起实际最大度五?
2. 改变端口是否会改变桥的条数?
3. 余量与 gap 的分母使用标称度还是实际最大度?

逐题失败路由: 第 1 题错回卡 31; 第 2 题错回卡 20 “端口只改落点、不改桥数”; 第 3 题错回卡 08 与卡 21 “必须用实际最大度”。入口复测键: 对 $k = 2, 3$ 各写实际最大度, 再说明为何只

有后者能代 $D = 5$ 。

再讲精确

对每个 $k \geq 3$ ，使用 $(q, r, L) = (10, 3, 2)$ ：

$$\begin{aligned} n &= 10k, \\ m &= \frac{3 \cdot 10 \cdot k}{2} + k - 1 = 16k - 1, \\ \Delta &= 3 + 2 = 5, \\ \rho &= k, \quad \tau_D = 9k, \\ \mu &= k(5^2 + 3 - 3 \cdot 10) - 2 = -2k - 2. \end{aligned}$$

所以

$$\tau_D(P_{5,k}) - \mathbf{B}_{\text{HY}}(P_{5,k}) = \frac{2k+2}{5^2+1} = \boxed{\frac{k+1}{13}}.$$

先讲人话

桥仍然只有 $k-1$ 座，所以房间数和道路总数没有变；selector 的论证也没变。改变的是两座桥在中间城里挤到同一个根，使最繁忙房间从四条路升到五条路。Henning-Yeo 公式把最大度同时放在分子和分母，因此必须全部重算，不能只把上一卡的 4 改成标题里的 5。

为什么这一步是真的

分母 $\Delta^2 + 1$ 现在是 $5^2 + 1 = 26$ 。最后约分成 $(k+1)/13$ 是因为分子 $2k+2 = 2(k+1)$ 与 26 同除以 2。若沿用 17，就等于把一张实际最大度五的图塞进最大度四公式，比较的是另一个命题。

跟着做一遍

取 $k = 6$ ：

$$(n, m, \Delta, \rho, \tau_D) = (60, 95, 5, 6, 54).$$

余量为 $-2 \cdot 6 - 2 = -14$ ，gap 为 $14/26 = 7/13$ 。原定义复核：

$$5 \cdot 4 \cdot 60 + 2 \cdot 95 - 26 \cdot 54 = 1200 + 190 - 1404 = -14.$$

半开放演练 取 $k = 4$ ： $n = \underline{\hspace{1cm}}$ ， $m = \underline{\hspace{1cm}}$ ， $\tau_D = \underline{\hspace{1cm}}$ ， $\mu = \underline{\hspace{1cm}}$ ， gap = $\underline{\hspace{1cm}}$ 。

最容易掉进去的坑

错法一：最大度从四变五，所以边数也增加。两种家族桥数相同，只是桥端点是否重复； $m = 16k - 1$ 不变。

错法二：把 $k = 2$ 代入得到 gap $3/13$ 。 $k = 2$ 时实际 $L = 1, \Delta = 4$ ，不满足本卡定理假设。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。完成半开放演练。

L1-2 数值练习。对 $k = 5$ 计算 $n, m, \Delta, \rho, \tau_D, \mu$ 与 gap。

L2-1 迁移。对 $k = 8$ 计算全部参数与 gap，并用 deficit 形式和原始余量形式各复核一次。

L2-2 双路线推导。从 loaded-tree 公式推出 $\mu = -2k - 2$ ，再用 $n = 10k, m = 16k - 1, \rho = k$ 的 deficit 形式独立复核，并说明为什么分母必须是 26。

L3 比较。在相同 $k \geq 3$ 下，比较 $P_{4,k}$ 与 $P_{5,k}$ 的 $n, m, \rho, \tau_D, \Delta$ 和 gap；逐项说出相同或不同的结构原因。

核对答案与推理

半开放/L1: $n = 40, m = 63, \tau_D = 36, \mu = -10, \text{gap} = 10/26 = 5/13$ ；另有 $\Delta = 5, \rho = 4$ 。

L1-2: $n = 50, m = 79, \Delta = 5, \rho = 5, \tau_D = 45, \mu = -12, \text{gap} = 12/26 = 6/13$ 。

L2: $n = 80, m = 127, \Delta = 5, \rho = 8, \tau_D = 72, \mu = -18, \text{gap} = 9/13$ 。deficit 复核： $26 \cdot 8 - (6 \cdot 80 - 254) = 208 - 226 = -18$ ；原式复核： $5 \cdot 4 \cdot 80 + 254 - 26 \cdot 72 = 1600 + 254 - 1872 = -18$ 。

L3: 两者纤维数、内部图和桥数相同，所以 n, m 相同；直径二和 unused selector 仍给 $\rho = k, \tau_D = 9k$ 。不同端口使 $L = 1, \Delta = 4$ ；同根使 $L = 2, \Delta = 5$ ，因此余量和 gap 的分母、斜率都不同。

L2-2 六层答案：

- 结果：** $\mu(P_{5,k}) = -2k - 2$ ，gap 为 $(k + 1)/13$ 。
- 定义起点：**loaded-tree 公式代 $(q, r, L) = (10, 3, 2)$ ；卡 31 保证 $k \geq 3$ 时实际 $\Delta = r + L = 5$ 。
- 合法性：**代入得 $k(25 + 3 - 30) - 2 = -2k - 2$ ，所以 gap 为 $(2k + 2)/(5^2 + 1)$ 。
- 易错点：**端口位置改变不改变 n, m, ρ ，却改变实际最大度；不能沿用最大度四的分母 17。
- 独立复核：**deficit 形式给 $26k - (6 \cdot 10k - 2(16k - 1)) = 26k - (28k + 2) = -2k - 2$ 。
- 评分最低表述：**必须说明 $k \geq 3$ 、实际最大度五和分母 26；缺任一项，即使代数数值偶然对也不通过。

本卡过关门

闭卷从 $(10, 3, 2)$ 推出所有参数，随机取 $k = 7$ 应得到 $n = 70, m = 111, \Delta = 5, \rho = 7, \tau_D = 63, \mu = -16, \text{gap} = 8/13$ 。必须主动声明 $k \geq 3$ 。若忘记实际最大度或分母 26，本卡不通过。一天后换题：取 $k = 9$ ，重建全部参数、余量和 gap，并分别用 deficit 与原始余量式复核；先声明为什么这个 k 在合法范围内。

2.6 卡 33：红线卡：高次数 H -链的实际最大度

对应交互审查卡：33（红线卡）

前置知识：卡 10–16、18、21；需要记得 $H_{t,r}$ 的顶点类型和度数。

学完本卡，你应该能做到

学完本卡，你能对每个 $\Delta \geq 6$ 构造 $C_{\Delta,k}$ ：串联 k 份 $H_{3,\Delta-3}$ ；能逐类检查桥端点、 d_j 、 a, b 等点的新度数，并证明实际最大度仍恰为 Δ ，包括 $k = 1, 2$ 的边界。

先修自测（口答）

1. 在 $H_{t,r}$ 中， a, b 的度数是多少？
2. c_1 在单块中的度数是多少？
3. 一条块链的端块和内部块分别给 c_1 增加几座桥？

答案应为 $t + r$ 、2、端块至多一而内部块两座。逐题失败路由：第 1、2 题错回卡 12 的度数表；第 3 题错回卡 29 的路径端块/内部块。入口复测键：取 $\Delta = 6$ ，必须比较 a, b 的六度与桥接 c_1 的至多四度。

先讲人话

高次数时不再用 Petersen 小城，而用已经会制造负余量的 H 积木。桥专门接在原来只有两条路的低度点 c_1 上：内部块的这个点最多升到四度。与此同时，每块的中心 a, b 一直保持 Δ 度。因此加桥不会抢走“最繁忙路口”的位置。

再讲精确

固定整数 $\Delta \geq 6$ ，令

$$t = 3, \quad r = \Delta - 3 \geq 3.$$

取 $k \geq 1$ 份 $H_{3,\Delta-3}$ ，把相邻两块的 c_1 用桥连接，所得图记为 $C_{\Delta,k}$ 。

单块中各类度数为：

- $d(a) = d(b) = t + r = \Delta$ ；
- $d(x_i) = d(c_j) = 2$ ；
- $d(d_j) = r + 1 = \Delta - 2$ 。

加桥后，端块的 c_1 度数至多 3，内部块的 c_1 度数至多 4；其他点度数不变。因此所有桥端点度数至多四，而 $\Delta \geq 6$ ，不会超过 a, b 的 Δ 。每块的 a, b 仍达到 Δ ，故

$$\Delta(C_{\Delta,k}) = \Delta.$$

为什么这一步是真的

$k = 1$ 时没有桥，但每块 a, b 本来就有度数 Δ ； $k = 2$ 时两个 c_1 各只升到三； $k \geq 3$ 时内部 c_1 才可能升到四。无论哪种边界，达到最大度的证人始终是 a, b ，所以“实际最大度”不是由桥端点猜出来的。

跟着做一遍

取 $\Delta = 8, k = 4$ 。此时 $t = 3, r = 5$ 。每块 a, b 度数 8； d_j 度数 6； x_i, c_j 原度数 2。两端块的 c_1 升到 3，两个内部块的 c_1 升到 4。度数最大值仍为 8，且每块的 a, b 都达到。

半开放演练 取 $\Delta = 6, k = 3$ 。单块 $r = \underline{\quad}$ ； a, b 度数 $\underline{\quad}$ ； d_j 度数 $\underline{\quad}$ ；中间块 c_1 新度数 $\underline{\quad}$ ；实际最大度 $\underline{\quad}$ 。

最容易掉进去的坑

错法一：内部桥端点度数四，所以全图最大度四。最大度要比较所有点； a, b 仍为 $\Delta \geq 6$ 。

错法二：加桥可能把 a, b 也升度。桥只指定连接 $c_1^{(i)} c_1^{(i+1)}$ ，与 a, b 不相接。

错法三： $k = 1$ 没桥就不属于家族。这里与 Petersen 临界家族不同；单块本来实际最大度就是 Δ ，所以允许 $k = 1$ 。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。完成半开放演练。

L1-2 数值核对。取 $\Delta = 8, k = 3$ ，写出 t, r ，并列出 a, b, d_j 与内部块 c_1 的度数。

L2-1 迁移。对 $(\Delta, k) = (7, 1), (7, 2), (7, 4)$ 分别列桥端点最高度和达到 Δ 的顶点类型。

L2-2 一般证明。对任意 $\Delta \geq 6, k \geq 1$ ，按全部顶点类型证明度数都不超过 Δ ，并给出达到 Δ 的证人；证明必须覆盖 $k = 1, 2$ 。

L3 证明。写出“所有点不超过 Δ ”和“存在点达到 Δ ”两个方向；不得只列度数表。

核对答案与推理

半开放/L1： $r = 3$ ； a, b 度数 6； d_j 度数 4；中间 c_1 新度数 4；实际最大度 6。

L1-2： $t = 3, r = 5$ ；每块 a, b 度数 8， d_j 度数 6，中间块 c_1 从 2 升到 4。实际最大度由 a, b 达到，为 8。

L2： $k = 1$ 无桥， c_1 为 2； $k = 2$ 桥端点最高 3； $k = 4$ 内部桥端点最高 4。三种情形中，每块 a, b 都保持度数 7 并达到实际最大度。

L3：对 a, b 度数恰为 Δ ； $d_j = \Delta - 2 < \Delta$ ； x, c 除 c_1 外为 2； c_1 加桥后至多 4，而 $4 < \Delta$ 。故所有点度数不超过 Δ 。又任取一块的 a 即有度数 Δ ，所以最大度至少 Δ ，合并得等号。

L2-2 六层答案：

- 结果：**对所有 $\Delta \geq 6, k \geq 1$ ，都有 $\Delta(C_{\Delta, k}) = \Delta$ 。
- 定义起点：**单块取 $t = 3, r = \Delta - 3$ ；桥只接各块的 c_1 。
- 合法性：** a, b 恰为 Δ ； $d_j = \Delta - 2$ ；普通 x, c 为 2； c_1 在端块至多 3、内部块至多 4，均不超过 Δ 。

4. **易错点**：不能把桥端点最高度四误当作全图最大度；还要比较未接桥的 a, b 。
5. **独立复核**： $k = 1$ 时 $c_1 = 2$ ， $k = 2$ 时最高 3， $k \geq 3$ 时最高 4；三种情形 a, b 始终为 Δ 。
6. **评分最低表述**：必须同时证明“所有点至多 Δ ”和“存在点达到 Δ ”，并明确桥的端点；只列一个度数表不得满分。

本卡过关门

闭卷对 $k = 1, 2, 4$ 分别说明桥端点度数，并给出统一的“上界 + 达到”证明。24 小时后随机取 $\Delta = 9, k = 5$ ，必须逐类说出 a, b, d_j, c_1 的度数界，不能只背“最大度不变”。

七天后红线复测（独立题面）：取 $\Delta = 8$ ，即每块为 $H_{3,5}$ ，把 $k = 6$ 块沿低度 c_1 连成链。逐类给度数上界并找达到八的点。**自校验键**： a, b 原度且仍为八； d_j 度六；未桥接的 c_j 与 x_i 度二；端块 c_1 度三，内部块 c_1 度四。所有点至多八且每块的 a, b 达到八，所以实际最大度恰为八。

2.7 卡 34：高次数链的 packing 与余量加法账

对应交互审查卡：34

前置知识：卡 15、22–23、33；需要会用直径二夹 packing，并理解每座桥给余量增加 2。

学完本卡，你应该能做到

学完本卡，你能证明 $\rho(C_{\Delta,k}) = k$ ，精确说明所选 a_i 的距离为何是 $|i - j| + 2$ ；能从单块余量与桥贡献推出

$$\mu(C_{\Delta,k}) = -2k(\Delta - 5) - 2$$

及其 gap。

先修自测（口答）

1. 每份 $H_{t,r}$ 的直径是多少？
2. $H_{t,r}$ 的单块余量是什么？
3. 余量定义中边数 m 前的系数是多少？

逐题失败路由：第 1 题错回卡 13；第 2 题错回卡 15；第 3 题错回卡 08 的余量定义。入口复测键：取 $\Delta = 7$ ，先算单块余量 $-2(7 - 4) = -6$ ，再说每座桥为何回补 2。

再讲精确

先约定： $|i - j|$ 表示整数 $i - j$ 的绝对值，也就是只看第 i 块与第 j 块相隔多少，不管谁在前。例如 $|2 - 5| = 3$ 。

每块 $H_{3,\Delta-3}$ 直径二，所以任意 packing 每块至多一个点， $\rho \leq k$ 。

在第 i 块选择顶点 a_i 。块间唯一桥链依次连接 $c_1^{(i)}$ 。对 $i < j$ ，从 a_i 离开本块先走边 $a_i c_1^{(i)}$ ，再按顺序跨越 $j-i$ 座桥，最后走边 $c_1^{(j)} a_j$ ，得到长度 $j-i+2$ 的路。由于这些桥是块间唯一通道，任何跨块路都必须跨越这 $j-i$ 座桥并在两端到达 c_1 ，所以

$$\text{dist}(a_i, a_j) = |i-j| + 2 \geq 3.$$

故 $\{a_1, \dots, a_k\}$ 是 packing, $\rho \geq k$ 。两向合并, $\rho = k$ 。

每个单块余量为

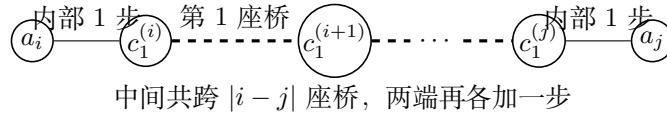
$$-(3-1)((\Delta-3)-1) = -2(\Delta-4).$$

k 块合计 $-2k(\Delta-4)$ 。加入 $k-1$ 座桥使 m 增加 $k-1$ ，余量增加 $2(k-1)$ ，因此

$$\begin{aligned} \mu(C_{\Delta,k}) &= -2k(\Delta-4) + 2(k-1) \\ &= -2k(\Delta-5) - 2. \end{aligned}$$

于是

$$\tau_D(C_{\Delta,k}) - \text{B}_{\text{HY}}(C_{\Delta,k}) = \frac{2k(\Delta-5) + 2}{\Delta^2 + 1}.$$



新词与符号

$|i-j|$ 是整数差的绝对值，表示不管 i 大还是 j 大，只取两者相隔多少。例如 $|2-5| = 3$ 。在块链中，它正好是从第 i 块走到第 j 块必须跨过的桥数。

先讲人话

每个积木先欠下一笔负余量；每座桥只“修回”两个单位。高次数时，每加一个新积木带来的坏账比那座新桥修回的更多，所以链越长，违反越严重。

为什么这一步是真的

“单块余量相加”需要同一个实际最大度 Δ 。卡 33 已证明整条链和每块都以同一 Δ 代入； n 与 $\tau_D = n - \rho$ 按块相加，而桥只改变 m 。如果最大度因拼接改变，就不能照搬这本账。

跟着做一遍

取 $\Delta = 8, k = 5$ 。每块余量 $-2(8-4) = -8$ ，五块共 -40 ；四座桥恢复 $2 \times 4 = 8$ ，所以 $\mu = -32$ 。公式也给

$$-2 \cdot 5(8-5) - 2 = -32, \quad \text{gap} = \frac{32}{65}.$$

完整参数复核：每块 $n = 3 + 2 \cdot 5 + 2 = 15$ 、 $m = 6 + 15 + \binom{5}{2} = 31$ ；全链 $n = 75, m =$

159, $\rho = 5, \tau_D = 70$ 。原式得

$$8 \cdot 7 \cdot 75 + 2 \cdot 159 - 65 \cdot 70 = -32.$$

半开放演练 取 $\Delta = 7, k = 4$ 。单块余量 _____，四块合计 _____，三桥恢复 _____，故总余量 _____， $\text{gap} = \text{_____}$ 。

最容易掉进去的坑

错法一： $\text{dist}(a_i, a_j) = |i - j|$ 。还要计两端从 a 到桥头 c_1 的内部边，共加 2。

错法二： 每座桥使余量更负。余量含 $+2m$ ，加边会增加余量 2，实际是在修回一小部分违反。

错法三： 只构造 a_i 就得 $\rho = k$ 。还需直径二证明每块至多一个。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。 完成半开放演练。

L1-2 数值练习。 取 $\Delta = 8, k = 5$ ，分别用闭式公式求余量与 gap 。

L2-1 迁移。 取 $\Delta = 6, k = 10$ ，求余量和 gap ；说明尽管 $\Delta - 5$ 只有 1，为什么仍无界。

L2-2 距离等号。 对任意 $i < j$ ，完整证明 $\text{dist}(a_i, a_j) = j - i + 2$ ：既构造这么长的路，也证明不存在更短的路。

L3 证明。 不看正文，分别证明 $\rho \leq k$ 与 $\rho \geq k$ ，并解释距离公式中的“恰好”为什么依赖桥是块间唯一通道。

核对答案与推理

半开放/L1： 单块 $-2(7-4) = -6$ ；四块 -24 ；三桥恢复 6；总余量 -18 ； $\text{gap} = 18/(7^2+1) = 18/50 = 9/25$ 。

L1-2： $\mu = -2 \cdot 5(8-5) - 2 = -32$ ， $\text{gap} = 32/(8^2+1) = 32/65$ 。

L2： $\mu = -2 \cdot 10(1) - 2 = -22$ ， $\text{gap} = 22/37$ 。对固定 $\Delta = 6$ ，分母 37 固定，而分子 $2k+2$ 随 k 线性增长，故仍无界。

L3： 上界：每块直径二，packing 每块至多一点。下界：选全部 a_i ；跨越相隔 $|i-j|$ 个块间位置必须过恰好相应数量的块间桥，因为这些桥是从一块到下一块的唯一通道；两端各从 a 到桥头 c_1 需一步，所以距离 $|i-j|+2 \geq 3$ 。因此选集可行且大小 k 。

L2-2 六层答案：

- 结果：** 若 $i < j$ ，则 $\text{dist}(a_i, a_j) = j - i + 2$ 。
- 定义起点：** 相邻块只由桥 $c_1^{(h)} c_1^{(h+1)}$ 相连，且单块中 $a_h c_1^{(h)}$ 是一条边。
- 合法性：** 从 a_i 到本块桥头一步，跨越 $j-i$ 座桥，再从第 j 块桥头到 a_j 一步，构造长度 $j-i+2$ 的路。
- 易错点：** 构造一条路只证明距离至多该长度；“恰好”还需排除短路。
- 独立复核：** 每座块间桥都是割边，任何从第 i 块到第 j 块的路都必须依次跨过全部

$j-i$ 座桥，并在两端各至少走一步到达桥头，故下界也是 $j-i+2$ 。

6. **评分最低表述**：必须同时给上界路径和割边下界；只写“显然等于”或遗漏两端的 $+2$ 不通过。

本卡过关门

闭卷写出 packing 的上下界和余量加法账，随机取 $(\Delta, k) = (9, 3)$ 应得单块余量 -10 、总余量 -26 、gap $26/82 = 13/41$ 。任何一次把桥贡献符号写反，都需回卡 08、25 重学。
一天后换题：取 $(\Delta, k) = (10, 4)$ ，从单块余量和桥贡献重算总余量与 gap；再任选第 1、4 块的 a ，独立求两点距离。

2.8 卡 35：红线卡：量词完整地证明 $A_\Delta = +\infty$

对应交互审查卡：35（红线卡）

前置知识：卡 30、32、34；预备篇“上确界”“正无穷”“对任意-存在”的量词顺序。

学完本卡，你应该能做到

学完本卡，你能精确定义固定最大度的总 gap 上确界 A_Δ ，并分 $\Delta = 4, 5, \geq 6$ 三段写出“给定任意目标 M ，选择有限 k 超过它”的证明；还能说明这不代表存在无限图，也不能推出每顶点归一化 gap 无穷。

先修自测（口答）

1. 上确界是最大值吗？它一定被某个对象取到吗？
2. “无界”怎样用“对任意 M ”表述？
3. 三个家族的 gap 分别是什么？

逐题失败路由：第 1 题错回 Z11 “上确界不必取到”；第 2 题错回 Z11 的无界量词；第 3 题分别回卡 30、32、34 的 boxed gap。入口复测键：给任意 $M = 10$ ，至少对一个度数家族写出一个有限整数 k 的选择。

新词与符号

对固定整数 Δ ，定义

$$A_\Delta = \sup\{\tau_D(G) - B_{HY}(G) : G \text{ 是有限连通图且 } \Delta(G) = \Delta\}.$$

$\sup$ 读作“上确界”。写 $A_\Delta = +\infty$ 的精确意思是：这组有限图的 gap 没有任何有限共同上界。也就是对每个实数 $M > 0$ ，都存在一张有限连通图 G ，实际最大度恰为 Δ ，且 gap 大于 M 。

这里 M 只是别人任意提出的一条正数标尺，可以是整数，也可以是小数。符号 $[x]$ 读作

“ x 的向上取整”，表示不小于 x 的最小整数，例如 $\lceil 3.2 \rceil = 4$ 、 $\lceil 4 \rceil = 4$ 。

先讲人话

先把最大度旋钮固定在一个数，例如 4。然后允许图越来越大。每当你提出一根更高的标尺 M ，我们都能造一张有限图把 gap 顶过标尺。这叫“没有天花板”，不是说造出了一张大小无穷的图。

再讲精确

定理。对每个整数 $\Delta \geq 4$ ，都有 $A_\Delta = +\infty$ 。

逐量词证明。固定一个整数 $\Delta \geq 4$ ，再任取目标 $M > 0$ 。

1. 若 $\Delta = 4$ ，卡 30 给 gap $(k+2)/17$ 。选择整数

$$k > 17M - 2, \quad k \geq 2,$$

就有 $(k+2)/17 > M$ 。

2. 若 $\Delta = 5$ ，卡 32 给 gap $(k+1)/13$ 。选择整数

$$k > 13M - 1, \quad k \geq 3,$$

就有 $(k+1)/13 > M$ 。

3. 若 $\Delta \geq 6$ ，卡 34 给 gap

$$\frac{2k(\Delta - 5) + 2}{\Delta^2 + 1}.$$

因为 $2(\Delta - 5) > 0$ ，选择整数

$$k > \frac{M(\Delta^2 + 1) - 2}{2(\Delta - 5)}, \quad k \geq 1,$$

就使 gap 大于 M 。

三种情况都产生有限连通图，且前面各卡已证明实际最大度恰为所固定的 Δ 。所以没有有限上界， $A_\Delta = +\infty$ 。

为什么这一步是真的

证明的量词顺序是

对每个固定 $\Delta \geq 4$ ，对每个 $M > 0$ ，存在依赖于 (Δ, M) 的有限图 G 。

不同 Δ 可以使用不同图族，不同 M 可以选择不同 k 。绝不是“一张图拥有所有最大度并超过所有标尺”。

跟着做一遍

固定 $\Delta = 5$ ，目标 $M = 100$ 。需要 $(k+1)/13 > 100$ ，即 $k > 1299$ ；取有限整数 $k = 1300$ 即可。图有 $n = 13000$ 个顶点，仍是有限图，实际最大度始终五，gap 为 $1301/13 > 100$ 。

半开放演练 固定 $\Delta = 6, M = 10$ 。需要 $(2k + 2)/37 > 10$ ，所以可取整数 $k = \underline{\hspace{2cm}}$ （给出一个具体值即可）。

最容易掉进去的坑

错法一： $A_\Delta = +\infty$ 表示某张图 gap 等于无穷。所有构造图都有限、参数都有限；无穷描述的是整组数没有上界。

错法二： 总 gap 无界，所以每顶点 gap 也无界。以 $P_{4,k}$ 为例，gap 约为 $k/17$ ，但顶点数是 $10k$ ，二者相除约为 $1/170$ ，保持有限。归一化量会在卡 42 正式定义。

错法三： 用最大度“至多 Δ ”的图证明“恰为 Δ ”的集合无界。三个上游家族都专门证明了实际最大度等号。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。 完成半开放演练。

L1-2 选参。 固定 $\Delta = 6, M = 1$ ，求一个最小的合法整数 k ，使本家族 gap 大于 1。

L2-1 迁移。 对 $M = 50$ ，分别给 $\Delta = 4, 5, 8$ 选一个合法整数 k ，并核对对应 gap 确实大于 50。

L2-2 否定修补。 假设有人声称对固定 Δ 存在有限常数 C_Δ ，使所有相应连通图都满足 $\tau_D \leq B_{HY} + C_\Delta$ 。用 $A_\Delta = +\infty$ 写出严格反证，并再解释为什么向上取整也失败。

L3 解释。 说明本定理为什么排除了任何固定加性修正 C_Δ ，并说明为什么向上取整 $\lceil B_{HY}(G) \rceil$ 也不能修复猜想。

核对答案与推理

半开放/L1： 需 $2k + 2 > 370$ ，即 $k > 184$ ；取 $k = 185$ ，gap $372/37 > 10$ 。

L1-2： 需 $(2k + 2)/37 > 1$ ，即 $k > 17.5$ ；最小整数为 $k = 18$ ，gap $= 38/37 > 1$ 。

L2： $\Delta = 4$ 需 $k > 848$ ，取 849，gap $851/17 > 50$ ； $\Delta = 5$ 需 $k > 649$ ，取 650，gap $651/13 > 50$ ； $\Delta = 8$ 的 gap 为 $(6k+2)/65$ ，需 $6k+2 > 3250$ ，取 $k = 542$ ，gap $3254/65 > 50$ 。所有 k 满足各自边界。

L3： 若存在有限 C_Δ 使所有同度连通图满足 $\tau_D \leq B_{HY} + C_\Delta$ ，那么所有 gap 都被 C_Δ 上界，与 $A_\Delta = +\infty$ 矛盾。取一个 gap 大于 1 的家族成员，则 $\tau_D > B_{HY} + 1 \geq \lceil B_{HY} \rceil$ ，所以简单向上取整也失败。

L2-2 六层答案：

- 结果：** 任何有限固定修正常数 C_Δ 与简单向上取整都不能修复原猜想。
- 定义起点：** $A_\Delta = +\infty$ 表示对每个实数 $M > 0$ ，存在有限连通图、实际最大度恰为 Δ ，其 gap 大于 M 。
- 合法性：** 若有限 C_Δ 有效，取 $M = C_\Delta$ ；无界性给出 gap $> C_\Delta$ 的图，直接违背所声称的不等式。
- 易错点：** 不能说某一张图的 gap 等于无穷；每张见证图都有限，只是可以随 M 改选 k 。
- 独立复核：** 再取 $M = 1$ 得 gap > 1 ，故 $\tau_D > B_{HY} + 1 \geq \lceil B_{HY} \rceil$ ，向上取整仍被违反。

6. **评分最低表述**：必须明确“先固定 Δ 、再任取 M 、最后选依赖于二者的有限图”；量词顺序错则整题不通过。

本卡过关门

闭卷先写 A_Δ 的集合与上确界定义，再按 $4, 5, \geq 6$ 三段完成“任意 M -选择 k ”证明。口头解释总 gap 与每顶点 gap 的区别。24 小时后由他人随机给 (Δ, M) ，你必须现场选出合法有限 k ；红线项全对才通过。

七天后红线复测（独立题面）：固定目标 $M = 50$ ，分别在 $\Delta = 4, 5, 8$ 三种家族中给出一个明确有限整数 k 使 gap 大于 M ，并写出所用公式。**自校验键**： $\Delta = 4$ 用 $(k+2)/17$ ，可取 $k = 849$ ； $\Delta = 5$ 用 $(k+1)/13$ ，可取 $k = 650$ ； $\Delta = 8$ 用 $(6k+2)/65$ ，可取 $k = 542$ 。三者均满足各自合法起点；只写“取充分大”不算完成本题。

第四篇篇章总门

本卡过关门

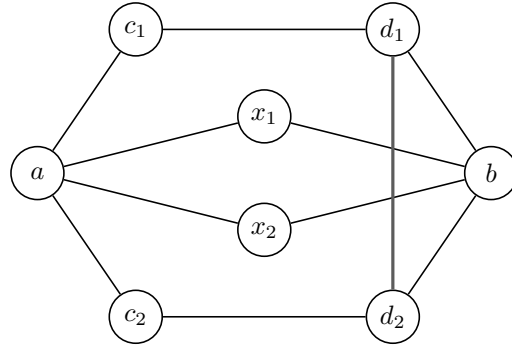
不看讲义完成以下混合测验：

1. 用二元素子集证明 Petersen 图的 $(q, r, \text{diam}) = (10, 3, 2)$ ；
2. 分别解释不同端口与同根方案为何给实际 $L = 1, 2$ ，并守住 $k \geq 2, 3$ ；
3. 随机取一个 k 重算 $P_{4,k}$ 或 $P_{5,k}$ 的全部参数；
4. 对随机 $\Delta \geq 6, k$ 重建 H -链的最大度、packing 与余量；
5. 用完整量词说出并证明 $A_\Delta = +\infty$ ，同时指出它不能推出归一化 gap 无穷。

五题至少 85%，且卡 29、31、33、35 对应题全部正确，才进入下一篇。

第二部分

计算证据与最小见证



粗线是 D 中两点之间的团边

再讲精确

令

$$V = \{a, b, x_1, x_2, c_1, c_2, d_1, d_2\}.$$

边分成三组：

$$\begin{aligned} & ax_1, bx_1, ax_2, bx_2 && (\text{经 } X \text{ 的四条边}), \\ & ac_1, c_1d_1, d_1b, ac_2, c_2d_2, d_2b && (\text{两条长度三的路}), \\ & d_1d_2 && (D \text{ 中的团边}). \end{aligned}$$

所以 $n = 8, m = 4 + 6 + 1 = 11$ 。各点的度数为

$$d(a) = d(b) = 4, \quad d(d_1) = d(d_2) = 3, \quad d(x_i) = d(c_i) = 2,$$

故实际最大度 $\Delta = 4$ ，度数和 $4 + 4 + 3 + 3 + 2 + 2 + 2 + 2 = 22 = 2m$ 。

为什么这一步是真的

前面已经逐类证明一般图 $H_{t,r}$ 的直径为二；这里为八点图把遗漏风险彻底消掉。相邻点距离为一，只需检查非邻接类型：

非邻接类型	长度二的路	非邻接类型	长度二的路
a, b	$a - x_1 - b$	a, d_i	$a - c_i - d_i$
b, c_i	$b - d_i - c_i$	x_1, x_2	$x_1 - a - x_2$
x_i, c_j	$x_i - a - c_j$	x_i, d_j	$x_i - b - d_j$
c_1, c_2	$c_1 - a - c_2$	$c_i, d_j \ (i \neq j)$	$c_i - d_i - d_j$

任意非邻接对都落在表中，所以任意两点距离至多二；而 a, b 不相邻，距离不是一，故直径恰为二。因此打包至多含一个点。单独选任一点总是一个打包，所以

$$\rho = 1.$$

补集恒等式 $\tau_D + \rho = n$ 随即给出 $\tau_D = 8 - 1 = 7$ 。

跟着做一遍

把参数代进 Henning-Yeo 右端：

$$B_{HY} = \frac{\Delta(\Delta - 1)n + 2m}{\Delta^2 + 1} = \frac{4 \cdot 3 \cdot 8 + 2 \cdot 11}{4^2 + 1} = \frac{118}{17}.$$

而 $\tau_D = 7 = 119/17$ 。所以猜想要求的 $119 \leq 118$ 是假的。余量和加性差分别为

$$\mu = 118 - 119 = -1, \quad \tau_D - B_{HY} = \frac{119 - 118}{17} = \frac{1}{17}.$$

每一行都只是整数算术；没有一步需要相信程序。

先遮住答案，自己做

半开放任务 B。改用不同参数的图 $H_{3,2}$ 。请只凭一般构造补完：

$$n = 3 + 2 \cdot 2 + 2 = _, \quad m = 2 \cdot 3 + 3 \cdot 2 + \binom{2}{2} = _.$$

再由“直径二”得到 $\rho = 1$ ，依次求出实际最大度 Δ 、 τ_D 、整数余量与加性差，并把猜想失败清分母写成两个相差二的整数比较。每一步必须写出依据，不能套用本卡八点图的数据。

最容易掉进去的坑

- 把 $7 > 118/17$ 写成“差一”：真实有理数差是 $1/17$ ；只有清分母后的整数余量差一。
- 只找到一个七点识别覆盖，就宣称 $\tau_D = 7$ ：还需要 $\rho = 1$ 与补集恒等式排除更小的覆盖。
- 把顶点数八误当成最大度八：最大度是单个点连接的边数，实际为四。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。按三类边重新数出 m ，再用度数和独立复核。

L1-2 模仿。只看度序列 $(4, 4, 3, 3, 2, 2, 2, 2)$ ，求边数并说明为什么必须除以二。

L2-1 迁移。不看上文，从 $n = 8, m = 11, \Delta = 4, \rho = 1$ 出发，用度亏损余量式

$$\mu = (\Delta^2 + 1)\rho - ((\Delta + 1)n - 2m)$$

重算 μ 。

L2-2 迁移。不用余量式，直接由 $\tau_D = 7$ 与 $B_{HY} = 118/17$ 求 gap，并说明它和整数余量 -1 为什么符号相反、大小差一个分母 17。

L3 解释。向一个只会分数的小学生解释：为什么 $119 > 118$ 已足以推翻一个声称“所有图都满足”的猜想？

核对答案与推理

半开放任务：对 $H_{3,2}$, $n = 9$, $m = 13$, $\Delta = 3 + 2 = 5$, $\rho = 1$, 故 $\tau_D = 9 - 1 = 8$ 。猜想右端清分母后的分子为

$$5 \cdot 4 \cdot 9 + 2 \cdot 13 = 206,$$

真实左端清分母后为 $(5^2 + 1) \cdot 8 = 208$, 所以 $206 < 208$; 整数余量为 -2 , 加性差为 $2/26 = 1/13$ 。

L1-1: 三类边为 4, 6, 1, 合计 11; 度数和为 22, 除以二仍得 11。

L1-2: 度数和是 22; 每条边在两个端点各被数一次, 所以 $m = 22/2 = 11$ 。

L2-1:

$$\mu = 17 \cdot 1 - (5 \cdot 8 - 22) = 17 - 18 = -1.$$

这条路线没有使用 $\tau_D = 7$ 直接代定义, 因此是一次独立代数复核。

L2-2: $7 - 118/17 = (119 - 118)/17 = 1/17$ 。余量定义为“猜想右端清分母后的分子减去真实左端”, 所以反例时为 -1 ; gap 定义为“真实值减猜想右端”, 所以为 $+1/17$ 。

L3: “所有图都满足”没有例外; 找到一张合法图使左边 119 大于右边 118, 就找到了一个例外。一个例外足以否定全称命题, 但不能否定原作者已经证明的其他特殊情形。

L2-2 六层答案。

1. **结果:** $\text{gap} = 1/17$, 整数余量 $= -1$ 。
2. **定义起点:** $g = \tau_D - B_{HY}$, 而 $\mu = (\Delta^2 + 1)(B_{HY} - \tau_D)$ 。
3. **合法性:** $\Delta^2 + 1 = 17 > 0$, 故乘除不会再改变既有等式, 只把单位从分数换成整数。
4. **易错:** 把“清分母后差一”说成真实 gap 等于一, 或把余量和 gap 写成同号。
5. **复核:** 直接算 $17g = 17 \cdot 7 - 118 = 1$, 所以 $\mu = -17g = -1$ 。
6. **评分:** 两个数各 2 分; 定义关系 2 分; 解释符号 2 分; 独立复核 2 分。最低合格必须说出分母 17 和相反号。

本卡过关门

合上本卡, 在白纸上完成四项: ☐ 重画八点图; ☐ 写全十一条边; ☐ 算出六个参数; ☐ 在一分钟内解释 $\mu = -1$ 与 $\text{gap} = 1/17$ 的区别。任一项需要偷看, 就暂不通过。一天后再来: 换成 $H_{2,3}$, 只凭构造重算 $n, m, \Delta, \rho, \tau_D, \mu$; 核对键为 $(10, 16, 5, 1, 9, -2)$ 。六项全对且能说明直径二的类型覆盖才通过。

3.2 卡 37: graph6、同构与既有来源

学完本卡，你应该能做到

解释为什么换点名不会换图；核验 $H_{2,2}$ 到编码 GXFGXC 的显式重标号；清楚区分“编码证据”“同构证据”和“该图以前因另一问题出现过的来源证据”。

前置知识：卡 36；零基础预备课中的集合、图与双向证明。

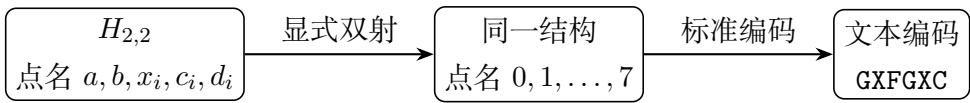
人口自测 (1) 把一张纸上的点名全部换掉，哪些东西必须保持？(2) 十一条边映射成十一条边能说明什么？(3) 同一图以前出现过，是否自动说明当前定理已知？回退路由：第 (1) 题错，回零基础预备篇“图与同构”；第 (2) 题错，回卡 36 的完整边表；第 (3) 题错，回本篇开头“计算只证明什么”并区分对象来源与性质来源。

先讲人话

同一个人可以有中文名、英文名和身份证号。名字不同，不等于人不同；身份证号相同，也不自动说明这个人以前做过你现在研究的事情。图的点名、graph6 编码和研究结论也是这三层。

新词与符号

同构	存在一个顶点一一对应，说明两张画法有同一连接结构且保边、保非边	
重标号	只更换顶点名字	是同构的最直接形式
graph6	简单无向图的紧凑文本编码	便于存储和交换，不是数学证明
provenance	来源记录、来历	说明对象何时在哪里出现，不自动说明当前性质已研究



再讲精确

从构造点名到编码代表点名的映射为

$$a \mapsto 2, b \mapsto 5, x_1 \mapsto 0, x_2 \mapsto 1, c_1 \mapsto 3, c_2 \mapsto 7, d_1 \mapsto 4, d_2 \mapsto 6.$$

这是八个不同点到 $0, \dots, 7$ 的一一对应。把卡 36 的十一条边逐条映射，得到

$$02, 12, 23, 34, 05, 15, 45, 46, 56, 27, 67.$$

下面不用电脑手解 GXFGXC。每个字符先换成“ASCII 编号减 63”：

$$G, X, F, G, X, C \mapsto 8, 25, 7, 8, 25, 4.$$

首值 8 是顶点数。余下五个数各写成恰好六位的二进制：

$$25 = 011001, \quad 7 = 000111, \quad 8 = 001000, \quad 25 = 011001, \quad 4 = 000100.$$

拼成位串

$$011001\,000111\,001000\,011001\,000100.$$

对八顶点图，只读前 28 位；最后两位是补齐六位分组所用的零。前 28 位依次对应

$$01; 02, 12; 03, 13, 23; \dots; 07, 17, 27, 37, 47, 57, 67.$$

某位置为 1 就取对应边，为 0 就不取。逐位读出

$$02, 12, 23, 34, 05, 15, 45, 46, 56, 27, 67,$$

恰是上面的十一条边。因此映射保边；两边均只有十一条边且映射是双射，所以也没有额外边，故两图同构。

为什么这一步是真的

短编码如何装下一张图？对八顶点图，首字符 G 记录顶点数八；其余字符提供只取零或一的位，按“先固定较大的端点 $j = 1, 2, \dots, 7$ ，再令较小端点 $i = 0, 1, \dots, j - 1$ ”的顺序回答“ ij 是否有边”。八个点的无序点对共有

$$\binom{8}{2} = \frac{8 \cdot 7}{2} = 28$$

对；符号 $\binom{8}{2}$ 读作“八选二”。六位二进制的位权从左到右是 32, 16, 8, 4, 2, 1，所以 $25 = 16 + 8 + 1$ 写成 011001。至此每个换算动作都能纸笔复核，不必相信黑箱解码器。编码能让别人恢复图，却不证明 $\rho = 1$ 、 $\tau_D = 7$ 或“阶最小”；这些性质仍需卡 36 与后续穷举论证。

跟着做一遍

检查三条不同类型的边： $ax_1 \mapsto 20 = 02$ ， $c_1d_1 \mapsto 34$ ， $d_1d_2 \mapsto 46$ ，都在解码边表中。再检查一个非边： $ab \mapsto 25$ ，解码边表中没有 25。完整核验就是把这个动作做完十一条边，并确认没有多余边。

先遮住答案，自己做

半开放任务 B。取另一映射的半成品

$$a \mapsto 2, \quad b \mapsto 5, \quad x_1 \mapsto 0, \quad x_2 \mapsto 1, \quad c_1 \mapsto 7, \quad d_1 \mapsto 6.$$

在未使用的数字 3, 4 中补出 c_2, d_2 ，使 ac_2, c_2d_2, d_2b 分别映成目标边；再检查 c_1c_2 仍为非边。

纸笔解码复测。遮住上文，用字符值 25, 7 重写前十二位 011001000111；按 01; 02, 12; 03, 13, 23; 04, 14, 24, 34; ... 对齐，核对前十一位中恰得到 02, 12, 23, 34。若

任一步错，回到 formal 框的“字符值、六位二进制、边位序”三层逐层重做。

学术边界

$H_{2,2}$ 的一个同构副本曾在“最小故障代价为三”的研究中出现，并收入 House of Graphs 记录 53055。该来源证明这个无标号图形以前出现过；它并不证明那项工作研究过识别顶点覆盖、打包数或 Henning-Yeo 猜想。反过来，本文也不能隐瞒这个图形来源。对象来源与性质新颖性必须分别陈述。

最容易掉进去的坑

“编码相同”不是凭肉眼判断；必须按同一标准解码。“看起来一样”也不是同构证明；必须给双射并检查邻接。最严重的两种相反错误是：把“图以前出现过”夸成“当前结论以前已知”，或为了新颖性而不披露已知图形来源。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。把边 bx_2, ac_2, c_2d_2, d_2b 映射到数字点名。

L1-2 模仿。用主映射检查非边 ab, c_1c_2, x_1x_2 都映成非边。

L2-1 迁移。有人只检查十一条边都映成边，却没有确认映射是否一一对应。给出为何这还不够的理由。

L2-2 迁移。证明：若顶点映射是双射、源图和目标图边数都为 11，且源图每条边都映成目标边，那么无需再查全部非边也可推出同构。指出三个假设各在哪里用到。

L3 解释。分别用一句话说清：(a) graph6 解码；(b) 显式同构；(c) House of Graphs 来源，各自支持什么、不支持什么。

核对答案与推理

半开放任务： $c_2 \mapsto 3, d_2 \mapsto 4$ ；三条边映成 23, 34, 45，而 $c_1c_2 \mapsto 37$ 不在目标边表。

L1-1： $bx_2 \mapsto 51 = 15, ac_2 \mapsto 27, c_2d_2 \mapsto 76 = 67, d_2b \mapsto 65 = 56$ 。

L1-2： $ab \mapsto 25, c_1c_2 \mapsto 37, x_1x_2 \mapsto 01$ ，三对都不在目标边表。

L2-1：若两个原顶点被送到同一个目标点，边可能被挤在一起，无法得到结构的一一对应；同构首先要求顶点双射。

L2-2：双射使不同源边的端点对仍不同；因此 11 条源边映成目标图中 11 条不同边。目标图总共只有 11 条边，所以目标边已经全部用完，非边不可能被映成边。

L3：解码支持“这串字符恢复哪张标号图”，不支持图参数；显式同构支持“两套点名是同一结构”，不支持阶最小；来源支持“该结构已有出现记录”，不支持当前猜想结论已经被研究。

L2-2 六层答案。

- 结果：**在三个假设下，映射既保边也保非边，所以是图同构。
- 定义起点：**图同构是顶点双射，且一对点相邻当且仅当像相邻。
- 合法性：**双射保证源边不会合并；保边给目标边子集；相同边数把这个子集逼成整个目标边集。

4. **易错**：没有双射时，十一条记录可能重合；没有相同边数时，目标图可能还有额外边。
5. **复核**：任取主映射下三个非边 25, 37, 01，都确实不是目标边。
6. **评分**：定义 2 分，三个假设各 2 分，非边结论 2 分。最低合格必须说出“双射防重”和“边数相等填满目标边集”。

本卡过关门

闭卷写出八点映射，并随机抽三条边、一条非边核验。随后口头说出“同构旧、性质可能新”与“对象来源必须披露”这两个不冲突的判断。**一天后再来**：使用另一组已逐边核验的显式同构 $(a, b, x_1, x_2, c_1, c_2, d_1, d_2) \mapsto (2, 5, 0, 1, 7, 3, 6, 4)$ ，独立核验十一条边以及至少三条非边。不要把这组映射误称为 House of Graphs 提供的映射。核对时应得到与主映射相同的目标边集；可先抽查 $ax_1 \mapsto 02, c_1d_1 \mapsto 67, c_2d_2 \mapsto 34$ ，再完成余下边。

对应交互审查卡：37

3.3 卡 38：穷举宇宙的完整性

前置知识：卡 01、36–37；零基础预备课中的加法、集合与“对所有”。若要亲自运行目录与 checker，还需先通过卡 65 和附录“从零开始使用电脑与 Python”。冻结输入、每阶计数、哈希和运行日志见第四册附录“卡 61–68 受控离线证据包”的 M65。

学完本卡，你应该能做到

说明为什么检查零至七阶全部非同构简单图就覆盖了所有候选；核对每阶数量及总数 1,253；解释为何不能只检查连通图。

人口自测 （1）“至多七阶”包括哪些顶点数？（2）同构图为什么可只留一个代表？（3）论文命题说的是所有图还是只说连通图？**回退路由**：第（1）题错，回零基础预备篇“整数范围”；第（2）题错，回卡 37 的同构定义；第（3）题错，回本篇章首，重新圈出命题中的量词与图类。

先讲人话

想证明一盒弹珠没有红色，必须先知道盒里所有弹珠都摆上了桌。程序跑得再快，若输入只是一半，结论仍不完整。计算证明的第一层不是代码，而是**候选宇宙有没有漏**。

新词与符号

阶	顶点个数 n	“至多七阶”包含 $n = 0, 1, \dots, 7$
标号图	点名固定的图	换点名可能产生大量重复
非同构图	每种连接结构只留一份	对同构不变的性质，查代表就够
目录/图册	经过生成与整理的完整代表集	必须记录来源、数量和哈希

阶 n	0	1	2	3	4	5	6	7	合计
非同构简单图数	1	1	2	4	11	34	156	1044	1253

再讲精确

图是否违反 Henning–Yeo 界只取决于连接结构，不取决于点叫 a 还是 7 。因此每个同构类检查一个代表即可。按上表相加：

$$1 + 1 + 2 + 4 + 11 + 34 + 156 + 1044 = 1253.$$

Read–Wilson/NetworkX 图册直接给出这 1,253 个代表。另一来源的 McKay 文件给出二至七阶

$$2 + 4 + 11 + 34 + 156 + 1044 = 1251$$

个代表，再加入唯一的零阶图和唯一的一阶图，也得到 1253。

为什么这一步是真的

为何非同构代表足够？若 G 与 H 同构，则同构会保持顶点数、边数、度数、距离、识别覆盖和打包，所以也保持 μ 的符号。任何一个至多七阶的标号图都属于表中某个同构类，检查该类代表就等于检查它。

为何不能只查连通图？本节命题是“**所有**至多七阶图都不是反例”。若输入主动删掉非连通图，就没有覆盖命题的量词。即使我们最后特别喜欢连通反例，也不能用喜好缩小一个更强命题的输入宇宙。

跟着做一遍

三顶点简单图按结构共有四种：零条边；一条边加一个孤立点；两条边组成路径；三条边组成三角形。给点换名会产生许多标号画法，但不会出现第五种连接结构。这就是“标号很多、非同构代表只有四个”的最小示范。

先遮住答案，自己做

半开放任务 B。补表并求和： $n = 0, 1, 2, 3, 4$ 的非同构简单图数依次为

$$1, 1, _, 4, _.$$

已知五项总和为 19，先补两个空，再解释为什么这些数统计“结构代表”而不是所有点名方式。

最容易掉进去的坑

- 把 1251 写成全部数目：它缺少零阶和一阶两个图。
- 只枚举连通图：无法支持正文当前的“所有图”命题。
- 枚举所有标号图却不去重：原则上仍可覆盖，但重复极多；更危险的是误把重复记录数当不同结构数。

- 有正确总数但来源不固定：未来下载内容变化时无法确认检查的是同一批输入。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。不看表，重新相加八个阶数的数量，并说明 $1251 + 2 = 1253$ 中的“二”是什么。

L1-2 模仿。解释为什么零阶空图和一阶单点图各恰有一个同构类。

L2-1 迁移。若只想证明“没有至多七阶的连通反例”，输入宇宙可以怎样缩小？为什么这不能反过来支持更强的“所有图”结论？

L2-2 迁移。比较“枚举全部有标号图”和“每个同构类取一个代表”：二者为何都可能覆盖宇宙？前者的重复会带来哪两种审计风险？

L3 解释。有人说：“我生成了一百万张随机七点图，没发现反例，所以穷举完成。”指出量词错误。

核对答案与推理

半开放任务：两个空为 2, 11；这里每种点名互换后不改变邻接结构的图只保留一个代表。

L1-1：总和为 1253；“二”是零阶空图和一阶单点图各一张。

L1-2：空顶点集上只能有空边集；单点之间也没有可选的两点边，故两种阶数都只有一张简单图。

L2-1：可只保留每阶连通非同构代表；这足以回答连通版本，却没有检查非连通图，所以逻辑上不能推出全体版本。

L2-2：全部有标号图包含每个结构，所以原则上覆盖；同构代表集用“每类至少一个”覆盖。前者重复极多，既浪费运行，也容易把重复记录数误报为不同结构数。

L3：随机样本即使很多，也不保证每个同构类至少出现一次；“没抽到反例”不是“所有候选都不是反例”。完整目录加覆盖证明才叫穷举宇宙。

L2-2 六层答案。

1. **结果：**两种宇宙都可完整，但非同构代表集更精简、计数含义更清楚。
2. **定义起点：**完整覆盖要求每个待审结构至少出现一次，不要求恰出现一次。
3. **合法性：**所有有标号图当然含每个点名版本；代表集则需生成器/图册保证每个同构类恰有代表。
4. **易错：**把运行记录条数当成非同构类数，或去重时误删整个同构类。
5. **复核：**三点图有 $2^3 = 8$ 个有标号边集，却只有四个非同构结构，可手工分类核对。
6. **评分：**两种覆盖理由各 2 分，两种风险各 2 分，三点复核 2 分。最低合格必须区分“至少一个代表”和“无重复代表”。

本卡过关门

闭卷写出 $n = 0$ 到 7 的八个计数，算出 1253，再用“同构不变量”和“量词覆盖”各说一句为什么该宇宙完整。一天后再来：把八个计数打乱写在纸上，再按阶复原。核对键为

1, 1, 2, 4, 11, 34, 156, 1044; 总和 1253, 其中 1251 缺零阶和一阶各一张。

对应交互审查卡：38

3.4 卡 39：主检查器：直接照定义计算

学完本卡，你应该能做到

把识别顶点覆盖的定义翻译成穷举伪代码；在四点路径上手动模拟；证明算法没有漏掉任何候选集合，并只用整数比较判定余量。

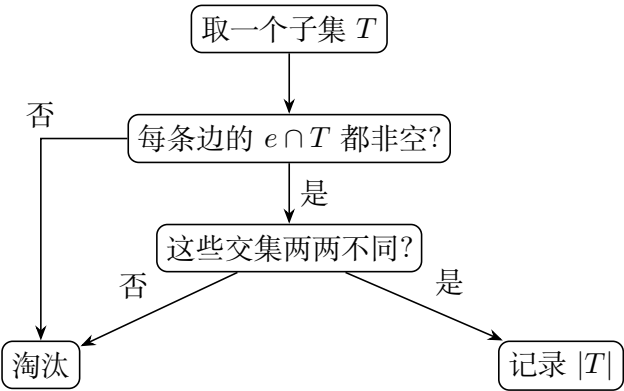
前置知识：卡 02、08、38；零基础预备课中的子集与最小值。

人口自测 (1) 一个 n 元集合有多少个子集？(2) 边的“指纹”是什么？(3) 证明最小值为何要排除所有更小候选？回退路由：第 (1) 题错，回零基础预备篇“子集枚举”；第 (2) 题错，回卡 02；第 (3) 题错，回卡 38 的“完整目录”与卡 36 的八阶见证，重画上下界合拢图。

先讲人话

主检查器像一个极有耐心的验票员：它把每一种选点方案 T 都拿起来，对每条边看票；只要有一条边没被碰到，或两条边盖出相同印章，就淘汰这份方案。

新词与符号		
子集枚举	尝试 V 的每一种选法	n 个点共有 2^n 个子集
trace/迹/指纹	$e \cap T$	边 e 在所选点集里留下的端点
定义级 checker	直接检查定义，不调用结论公式	便于发现公式实现错误
伪代码	给人读的算法步骤	不依赖某种编程语言语法



再讲精确

直接算法可以写成：

1. 令当前最好值为 $n + 1$;
2. 对 $V(G)$ 的每个子集 T :
 - (a) 对每条边 e 计算集合 $e \cap T$;
 - (b) 若有空交集, 则 T 不是顶点覆盖;
 - (c) 若两个不同边的交集相等, 则 T 不能识别它们;
 - (d) 两项都通过时, 用 $|T|$ 更新最小值;
3. 输出最小值 $\tau_D(G)$; 从输入边表计算实际 n, m, Δ , 再算整数余量

$$\mu = \Delta(\Delta - 1)n + 2m - (\Delta^2 + 1)\tau_D.$$

若按子集大小从小到大枚举, 一旦某个大小出现可行集合, 可在该大小全部必要检查后确定最小值; 所有更小大小已经排除。

为什么这一步是真的

完整性来自一个简单事实: 每个候选识别覆盖都是 $V(G)$ 的某个子集, 而算法逐个访问全部 2^n 个子集。对每个子集, 它逐条执行定义中的两个“且”条件。因此若存在更小识别覆盖, 它必会在对应循环中被发现。这里不是靠测试若干聪明候选, 而是让候选全集与数学定义逐项对齐。

跟着做一遍

考虑四点路径 1-2-3-4。空集失败; 任意单点都不可能碰到三条边。检查二点集 $T = \{2, 3\}$:

$$12 \cap T = \{2\}, \quad 23 \cap T = \{2, 3\}, \quad 34 \cap T = \{3\}.$$

三个指纹非空且互不相同, 所以 T 可行。所有大小零、一的集合已经排除, 故 $\tau_D = 2$ 。这就是程序循环的手工缩影。

先遮住答案, 自己做

半开放任务 B。在三点星 (即路径 1-2-3) 上, 按大小先查 $T = \emptyset$ 和三个单点集, 再查二点集。请补: 第一个可行大小是 ____; 一个可行集合是 ____; 它给两条边的 trace 分别是 ____。

最容易掉进去的坑

只检查“每条边被覆盖”会算成普通顶点覆盖; 只检查“指纹不同”却允许空指纹, 会改变参数定义。另一个危险是使用浮点数比较原分式: 接近整数边界时可能有舍入误差。用 μ 的整数算式可避免这一问题。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。在三角形 K_3 上逐个检查 $T = \{1\}$ 与 $T = \{1, 2\}$ ，求 $\tau_D(K_3)$ 。

L1-2 模仿。对四点路径的 $T = \{1, 3\}$ 写出三条 trace，并判断失败发生在覆盖还是区分。

L2-1 迁移。写出用二进制串（只含 0 和 1 的短串）枚举五点图全部子集的方法，并说明共有多少串。

L2-2 迁移。若程序按子集大小从小到大运行，并在找到第一个可行集合时立即停止，说明为何仍能得到最小值；再说明若按任意顺序运行，为什么不能这样立即停止。

L3 解释。为什么“程序调用一个名叫 identifying_cover 的黑箱函数”不如上述定义级路线可审计？

核对答案与推理

半开放任务：第一个可行大小为 2；例如 $T = \{1, 2\}$ ，两条 trace 是 $\{1, 2\}$ 与 $\{2\}$ 。

L1-1: $\{1\}$ 漏掉边 23； $\{1, 2\}$ 给三条边的指纹 $\{1, 2\}, \{2\}, \{1\}$ ，非空且不同，所以 $\tau_D(K_3) = 2$ 。单点均失败，故不是只证明“至多二”。

L1-2: 三条 trace 为 $\{1\}, \{3\}, \{3\}$ ；都非空，但后两条相同，所以失败在区分。

L2-1: 用五位 0/1 串，某位为一表示选该点，共 $2^5 = 32$ 串；每个子集与一串唯一对应。

L2-2: 按大小递增时，首次可行集合之前的所有更小大小已经全查完，故首次大小就是最小值；任意顺序可能先遇到一个很大的可行集，仍有未访问的更小集合。

L3: 黑箱可能使用不同定义或有边界约定；定义级伪代码把每个判断对应到论文原定义，审查者可用小图逐步复算。

L2-2 六层答案。

1. **结果：**大小递增允许首次可行即确定最小大小；任意顺序不允许。
2. **定义起点：** τ_D 是所有可行 T 的 $|T|$ 最小值。
3. **合法性：**停止前每个更小大小的所有集合都已被访问并判失败。
4. **易错：**只排除了若干更小集合就说“所有更小集合失败”。
5. **复核：**把顺序故意改成先访问 $V(G)$ ；它通常可行，但显然未必最小，说明任意顺序不能早停。
6. **评分：**最小值定义 2 分、穷尽较小大小 4 分、任意顺序反例 2 分、边界表述 2 分。最低合格必须出现“所有更小集合已排除”。

本卡过关门

不看讲义写出六至十行伪代码，并在任意四点图上手跑。必须能指出覆盖检查、识别检查、最小化、实际最大度和整数余量分别在哪一步。**一天后再来：**在四点星 $K_{1,3}$ 上按子集大小模拟；核对键为 $\tau_D = 3$ 。可选中心加任意两片叶，或选三片叶；必须逐类排除大小 0, 1, 2。

3.5 卡 40：独立检查器与可复现证据

学完本卡，你应该能做到

识别真正有意义的交叉验证：更换数据来源、参数计算路线或实现依赖；说明补充文件中的版本、哈希、测试和清单分别防什么风险。

前置知识：卡 06、38、39。

人口自测 (1) 同一程序连续跑两遍会排除哪类错误？(2) $\tau_D + \rho = n$ 提供哪条不同计算路线？(3) 哈希相同能证明数学正确吗？回退路由：第 (1) 题错，回本卡先修中的“独立实现”概念；第 (2) 题错，回卡 06 与卡 39；第 (3) 题错，回卡 38 的证据边界，重写“字节一致”和“数学正确”各自能支持的结论。

先讲人话

两个人照着同一张抄错的答案表念两遍，不叫独立核对。更可靠的办法是：一个直接数识别覆盖，另一个数打包；一个读图册，另一个自己解码另一套数据。它们若在每张图上相遇，许多单点故障就更难同时躲过。

	路线 A	路线 B/补充路线
输入图	Read-Wilson/NetworkX atlas	McKay 分阶 graph6 文件
核心参数	直接枚举 T 求 τ_D	枚举 packing 求 ρ ，验 $\tau_D + \rho = n$
解码依赖	图库对象	仅标准库实现 graph6 解码
比较	整数 μ	同一整数恒等式交叉核对

新词与符号

独立性	不共享某个可能出错的环节	是程度问题，不是绝对“零关联”
回归测试	已知输入必须给已知输出	防止改代码后旧功能悄悄坏掉
哈希	文件内容的数字指纹	防止输入或输出被无声替换
manifest	文件与哈希的总清单	告诉审查者“完整包应有哪些东西”

再讲精确

本项目的有限结论使用三种互补检查：

1. 主检查器直接枚举识别覆盖，得到 τ_D ；

2. 另一枚举器按距离定义求最大打包 ρ ，并检查 $\tau_D + \rho = n$ ；

3. 仅用 Python 标准库的实现自行解码 McKay 的 graph6，再重复两类参数计算。

补充文件 S1 v0.2 保存代码、输入计数与摘要、依赖版本、可移植输出、回归测试和 SHA-256 清单。两套目录都覆盖同一 1253 个同构类；所有路线在这些图上得到非负余量，在

$H_{2,2}$ 上得到 -1 。

为什么这一步是真的

不同路线针对不同故障：若直接识别检查写错，packing 路线可能通过恒等式暴露它；若图库读取有误，标准库解码另一来源可暴露它；若文件后来被替换，哈希会变化；若软件升级改变行为，固定版本和回归测试会报警。没有任何单项保证“绝不会错”，但故障模式被分散后，证据显著更可审计。

跟着做一遍

假设把“距离至少三”误写成“距离至少二”。直接 τ_D 检查器可能仍正确，而错误 packing 检查器会得到与 $n - \tau_D$ 不同的结果，恒等式测试立即失败。反过来，若两条路线都调用同一个错误的距离函数，它们就不真正独立；因此实现依赖也要记录。

先遮住答案，自己做

半开放任务 B。补一张 2×2 交叉表：行是 atlas/McKay 两个数据源，列是“直接枚举 τ_D ”与“枚举 ρ 后用 $n - \rho$ ”。在四个格里写应比较的共同输出；若只有 McKay 两格图数变少，第一怀疑应落在——，而不是立刻改数学定义。

最容易掉进去的坑

哈希相同只说明“现在看到的文件与冻结时逐字相同”，不说明文件内容本来就正确。测试全绿也只说明测试覆盖的行为符合预期，不说明文献新颖性或无限定理。把同一脚本换个文件名再跑一次，不增加算法独立性。

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。判断下列哪项增加了独立性：(a) 同一脚本再运行；(b) 同一输入、另一参数恒等式；(c) 另一数据源、同一算法；(d) 只改输出颜色。

L1-2 模仿。分别写出哈希匹配和退出码 0 各自能支持的一件事、不能支持的一件事。

L2-1 迁移。为一份计算包设计三个最小回归测试：空图、四点路径、 $H_{2,2}$ 各应检查什么？

L2-2 迁移。设计两个故障：(甲) 只会被换数据源暴露；(乙) 只会被换参数算法暴露。说明为什么“同一脚本换电脑”未必暴露它们。

L3 解释。用一句话分别说明版本号、SHA-256、manifest 和独立实现的作用边界。

核对答案与推理

半开放任务：四格都比较图数、参数摘要与负余量数；若只在 McKay 行少图，先查 McKay 输入下载、哈希和解码。

L1-1：(b) 改变公式路线，(c) 改变输入来源，都增加故障多样性；(a) 主要检查偶发运行故障，(d) 没有数学独立性。

L1-2：哈希匹配支持“字节与冻结清单相同”，不支持数学含义正确；退出码 0 支持“程序正常结束”，不支持输出结论正确。

L2-1：空图检查空边集与零阶边界约定；四点路径检查已知 $\tau_D = 2$ 及补集恒等式； $H_{2,2}$

检查六个参数、映射和 $\mu = -1$ 。

L2-2: 甲可让某目录漏一类图而算法完全正确；另一完整目录会暴露图数差。乙可让直接 checker 漏掉“trace 非空”，同一输入上的 packing 路线会与 $n - \tau_D$ 冲突。换电脑若仍用同一坏输入和同一坏代码，会原样复制错误。

L3: 版本号标识发布状态；哈希标识确切字节；manifest 标识应有文件集合；独立实现通过不同代码路径降低共同错误风险。四者都不是新颖性证明。

L2-2 六层答案。

1. **结果:** 数据源独立主要攻击漏图/解码；算法独立主要攻击定义实现错误。
2. **定义起点:** 独立不是文件名不同，而是关键故障原因不同。
3. **合法性:** 第二目录重建候选宇宙；第二参数路线从不同定义或恒等式计算同一量。
4. **易错:** 两脚本共同调用同一坏函数，却被误记成“两种算法”。
5. **复核:** 画数据源 $\times$ 算法四格，逐一问“这一格与哪一格只差一个因素”。
6. **评分:** 两故障各 3 分，共同故障解释 2 分，四格复核 2 分。最低合格不能把“换电脑”自动当算法独立。

本卡过关门

闭卷画出“两个数据源 $\times$ 两条参数路线”的交叉矩阵，并为每一格说出它排查的故障。能明确说出“哈希不等于正确”，才可通过。一天后再来：判断四个新情形：换电脑主要检查环境/偶发性，不自动独立；穷举程序换随机种子通常无关；换数据源增加输入独立；换参数恒等式增加算法独立。四项理由与这四个核对键一致才通过。

对应交互审查卡：40

3.6 卡 41：计算命题的精确边界

学完本卡，你应该能做到

准确说出穷举证明了什么、没有证明什么；从“零至七阶无反例”和“八阶有反例”推出且只推出“八是最小可能阶”。

前置知识: 卡 36、38、39、40。本卡是红线卡。

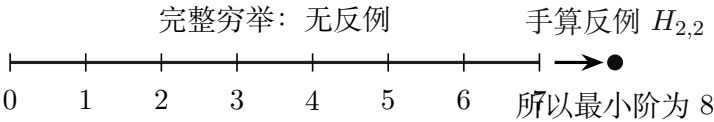
人口自测 (1) “阶最小”与“八阶唯一”是否相同？(2) 有限检查能否证明任意大的 k ？(3) 搜索没有找到旧论文，能否证明新颖？**回退路由:** 第 (1) 题错，回卡 36 与卡 38；第 (2) 题错，回卡 35 的符号图族；第 (3) 题错，回本篇章首的计算边界，并把“未检出先例”改写成有边界的检索陈述。

先讲人话

一把尺子量到七厘米，能告诉你七厘米以内发生什么；它不会自动延长到无穷远。计算结果必须待在自己的围栏内，不能因为看起来可靠就越界替理论定理或文献审计说话。

新词与符号

阶最小	没有更少顶点的反例，且该阶有反例	不包含同阶唯一性
唯一性	指定范围内只有一个同构类	必须检查该范围内所有同阶候选
有限命题	候选总数有限且已覆盖	可以由可审计穷举证明
无限命题	参数可任意增大	需要统一符号论证，不能靠固定截止点



再讲精确

计算机辅助命题的逻辑链只有三步：

1. 完整目录覆盖所有 $n \leq 7$ 的简单图；
2. 定义级与独立检查器均发现这些图的 $\mu \geq 0$ ；
3. 卡 36 给出一张 $n = 8$ 且 $\mu = -1$ 的图。

故任何反例的阶至少八，而八阶反例确实存在，所以 $H_{2,2}$ 是**阶最小反例之一**，八是最小可能阶。

学术边界

该计算**不证明**：

1. $H_{2,2}$ 是唯一的八阶反例；
2. 一般图族 $H_{t,r}$ 的参数和余量公式；
3. loaded-tree 传递定理或每个固定度的 $A_{\Delta} = +\infty$ ；
4. c_{Δ} 的普适上界、rook 下界或极限；
5. “此前无人发表” 的文献新颖性；
6. 任意更大阶数上究竟有多少反例。

正文明确只把计算用于阶最小性，也没有声称八阶唯一。

为什么这一步是真的

“没有七阶以下反例”是一个有限全称命题，完整穷举正好能覆盖。“对所有 k ”“对所有 Δ ”含无限多个情形，有限目录永远覆盖不完，必须靠符号证明。“没有搜到旧文献”还取决于数据库、关键词、语言和未公开工作，因此只能支持谨慎的查新记录，不能成为数学定理。

跟着做一遍

把“最小身高是 150 厘米”与“身高 150 厘米的人只有一个”比较：前者只说明没有更矮且至少有一个达到；后者还需要检查同一高度有多少人。类似地，阶最小不包含八阶同构类的唯一性。

先遮住答案，自己做

半开放任务 B。把下列声称放入“计算直接支持 / 与手算合并后支持 / 计算不支持”三栏：

$$n \leq 7 \text{ 无反例}, \quad \min n = 8, \quad H_{2,2} \text{ 是唯一八阶反例}, \quad A_4 = +\infty.$$

每项只能放一栏，并写一句理由。

最容易掉进去的坑

最危险的句式是“程序已经验证了论文”。准确句式应是：“程序在两个目录和多条实现路径上支持了至多七阶无反例，因此与手算八阶证书一起证明阶最小；三个无限主定理由符号证明承担。”

先遮住答案，自己做

L1-1 模仿。从上面的六项“不证明”中闭卷写出任意五项。

L1-2 模仿。分别写出支持“最小阶至少八”和“最小阶至多八”的证据，再合成等号。

L2-1 迁移。若以后又穷举全部八阶图，会新增哪些结论？哪些无限结论仍不会新增？

L2-2 迁移。假设某程序完整检查了所有至多九阶的连通图且未发现除 $H_{2,2}$ 外的反例。逐项判断它能否证明：(a) 所有图至多九阶只有一个反例；(b) 连通八阶反例唯一；(c) $A_4 = +\infty$ ；(d) 新颖性。

L3 解释。纠正句子：“1253 张图都通过，所以 $H_{2,2}$ 是唯一反例，而且 $A_4 = \infty$ 。”

核对答案与推理

半开放任务：“ $n \leq 7$ 无反例”由计算直接支持；“最小阶八”由计算与卡 36 手算合并支持；唯一性和 $A_4 = +\infty$ 不由该计算支持。

L1-1：应包含唯一性、参数族、loaded-tree/ A_Δ 、归一化极限、新颖性、较大阶分布中的至少五类。

L1-2：完整穷举给所有反例 $n \geq 8$ ；卡 36 给一个 $n = 8$ 反例，所以最小阶同时满足 ≥ 8 与 ≤ 8 ，故等于八。

L2-1：若完整检查八阶，可数出八阶反例的同构类，进而判断 $H_{2,2}$ 是否唯一八阶反例；仍不能证明任意大 k 、所有固定度无界或 $\Delta \rightarrow \infty$ 的极限。

L2-2：只能支持 (b)，前提是输入确实覆盖所有连通八阶类且同构身份核对无误；(a) 漏

了非连通图，(c) 含无限多个阶，(d) 是文献问题，均不能推出。

L3: 正确说法是：“至多七阶没有反例， $H_{2,2}$ 是一个八阶反例，所以最小阶为八；当前计算未证明八阶唯一， $A_4 = \infty$ 由 Petersen 负载树的符号公式证明。”

L2-2 六层答案。

1. **结果:** (b) 可支持；(a) (c) (d) 不可支持。
2. **定义起点:** 先写程序输入的量词：连通、阶至多九、完整代表。
3. **合法性:** (b) 完全落在输入宇宙；其余分别扩大到非连通、无限阶、外部文献宇宙。
4. **易错:** 被“至多九阶”这个更大截止值迷惑，以为它也扩大了图类别或变成无限。
5. **复核:** 给一个非连通十阶图或一篇未收录文献作想象反例，说明程序从未访问这些对象。
6. **评分:** 四项判断各 1 分，三个量词边界各 2 分。最低合格必须明确“连通有限穷举不证明无限或新颖性”。

本卡过关门

在不看边界框的情况下，先用三句话完整推出“最小阶八”，再列出五项计算不能证明的内容。**24 小时后不同题面:** 给定“已完整检查所有至多九阶的连通图；八阶有两类反例，九阶有五类”，分别写出它能支持的四个有限结论，并说明为何仍不能推出非连通情形、 $A_4 = +\infty$ 或新颖性。核对键：只能谈连通图；可数八/九阶类并给连通最小阶八；三个越界结论均不得写。任一越界即撤销通过。

七天后红线复测（独立题面）: 假设一个经过双路线交叉核验的程序检查了所有至多八阶简单图：七阶以前无负余量，八阶恰有三类负余量图。另有一个手算八阶见证。写出它能证明和不能证明的各三项。**自校验键:** 能证明：存在八阶反例；最小阶为八；八阶反例恰有三个同构类。不能证明：任意固定度 gap 无界；某构造的无限族定理；文献中此前绝无同样结果。程序/输入正确性仍由交叉证据承担，不能由“跑完”三个字替代。

对应交互审查卡：41（红线）

附录 A 公式地图：每一条等式从哪里来

这张地图不是背诵清单。左栏是结论，中栏是最短证据链，右栏是最容易犯的错误。若看见公式却说不出中栏，就回到相应卡片。

公式或结论	证据链	红线错误
$\tau_D(G) + \rho(G) = n$	卡 04、05 的补集双向对应，再把最小大小变为补集的最大大小	只证明一个方向
$B_{HY}(G) = \lfloor \Delta(\Delta - 1)n + 2m \rfloor / (\Delta^2 + 1)$	Henning-Yeo 原猜想； Δ 是实际最大度	用任意度上界代入
$\mu = \Delta(\Delta - 1)n + 2m - (\Delta^2 + 1)\tau_D$	清正分母； $\mu < 0$ 恰为反例	把正负号说反
$\mu = (\Delta^2 + 1)\rho - [(\Delta + 1)n - 2m]$	代 $\tau_D = n - \rho$ ，再用握手引理	移项漏符号
$H_{t,r}$ 的 $n = t + 2r + 2$	数 a, b, X, C, D 五类顶点	漏掉 a, b
$H_{t,r}$ 的 $m = 2t + 3r + \binom{r}{2}$	X 两边、每条 $C - D$ 路三边、 D 团	团边重复计数
$\Delta(H_{t,r}) = t + r$	列五类度数并证明 a, b 达到	只给上界
$\mu(H_{t,r}) = -(t - 1)(r - 1)$	卡 15 从 deficit 式逐行化简	“整理可得”
loaded-tree: $n = qk, m = rqk/2 + k - 1$	k 个正则纤维加树的 $k - 1$ 桥	quotient 非树仍套用
$\Delta = r + L$	每点度 $r + \lambda$ ，最大 load 实际达到 L	“至多”偷换成“等于”
$\rho = k$	每纤维至多一；unused selector 每纤维至少一	漏掉任一方向
$\mu = k((r + L)^2 + 3 - (L + 1)q) - 2$	代 n, m, ρ, Δ ；追踪 $2(k - 1)$	漏掉常数 -2
$A_\Delta = +\infty, \Delta \geq 4$	Petersen 分别处理四、五； H -chain 处理六以上	与 c_Δ 混同
$H_{2,2}: 119 > 118$	$n = 8, m = 11, \Delta = 4, \tau_D = 7$	把计算最小性说成唯一性
$\rho(G) = \alpha(G^2)$	距离至少三等价于平方图中不相邻	忽略双向
$\rho/n \geq (1 + \Delta \bar{d})^{-1}$	Caro-Wei、AM-HM、charging、度平方	取倒数方向错
c_Δ 通用上界	packing 下界代入带负系数的 gap，再优化平均度	负系数方向错

公式或结论	证据链	红线错误
rook: $q = s^2, r = 2(s - 1), \text{diam} = 2$	棋盘坐标逐项证明	行列邻点重复
$s = \lfloor \Delta^{2/3} \rfloor, L = \Delta - 2s + 2$	卡 52 证明 $s \geq 4, L \geq 2$	只试数值
$c_\Delta \geq \phi_\Delta$	对每个有限大 k 有合法图; 用 supremum 接住极限	虚构无限图
$1 - \Delta\phi_\Delta$ 精确两项式	卡 58 通分	漏 +1 或负号
$c_\Delta \geq \Delta^{-1} - 6\Delta^{-4/3}$	卡 59 分别压两项误差	floor 方向错
$\lim \Delta c_\Delta = 1$	下界给 liminf, 通用上界给 limsup, 再夹逼	声称完整二阶项

三条主证明路线

1. **反例路线**: 定义 $\rightarrow$ 补集引理 $\rightarrow$ margin $\rightarrow H_{t,r} \rightarrow$ 全 $\Delta \geq 4$ 有反例。
2. **固定度放大路线**: loaded tree $\rightarrow$ packing 精确值 $\rightarrow$ margin 斜率 $\rightarrow$ Petersen 四、五度 + 高次链 $\rightarrow A_\Delta = \infty$ 。
3. **归一化极限路线**: $G^2/\text{Caro-Wei}$ 上界 $\rightarrow$ rook fibres 下界 $\rightarrow$ supremum $\rightarrow$ 精确误差 $\rightarrow$ squeeze。

附录 B 本册总门、错题与延迟复测记录

学完本卡，你应该能做到

本记录只覆盖本册：卡 18–41。勾选不是掌握证据；必须留下闭卷答案、错因和延迟复测日期。本册红线卡为：21、23、25、29、31、33、35、41。

本册总门

- ☐ 1. 所有入口诊断均按逐题失败路由处理，没有带错闯关。
- ☐ 2. 每卡至少完成一个完整例 A、一个半开放例 B、L1/L2/L3 和六层答案复核。
- ☐ 3. 我能闭卷重建本册主证明链，并指出每一步依赖的定义或前卡。
- ☐ 4. 红线卡已在首次学习、24 小时后和 7 天后各通过一次。
- ☐ 5. 我能把“已证明、计算支持、文献未检出、仍待确认”分开陈述。

错题记录

日期	卡/题	我的原错答	精确错因与失败路由	换题复核结果

日期	卡/题	我的原错答	精确错因与失败路由	换题复核结果

一天后与七天后复测

卡号	首次通过	24 小时题/日 期	24 小时结果	7 天题/日期	7 天结果与错 因

记录版本： 记录人： 最终确认日期：

附录 C 零基础中英术语与符号表

符号/英文	中文	读法	精确用途
$G = (V, E)$	图	图 G	V 是顶点集合, E 是边集合
null graph	空图	null graph	$V = \emptyset$; 没有顶点也没有边, 本书约定 $\Delta = 0$
edgeless graph	无边图	edgeless graph	可以有一个或多个顶点, 但 $E = \emptyset$; 不得与空图混称
n, m	阶、边数	恩、艾姆	$n = V , m = E $
$d_G(v)$	顶点度数	v 的度	与 v 相连的边数
$\Delta(G)$	实际最大度	德尔塔	全部顶点度数最大值
$\text{dist}_G(u, v)$	距离	distance	最短路边数; 不同分量为 $+\infty$
diameter	直径	diameter	连通图中最大点对距离
trace $e \cap T$	边的指纹/迹	交集	边在选点集合上留下的端点
identifying vertex cover	识别顶点覆盖	IVC	覆盖每边且不同边 trace 不同
$\tau_D(G)$	识别顶点覆盖数	tau 下标 D	IVC 的最小大小
packing	packing/距离打包	packing	任意两点距离至少三
$\rho(G)$	packing 数	rho	packing 最大大小
$B_{HY}(G)$	猜想右端	B 下标 H-Y	Henning-Yeo 上界表达式
$\mu(G)$	整数余量	mu	清分母后的右边减左边; 负为反例
additive gap	加性缺口	gap	$\tau_D - B_{HY} = -\mu/(\Delta^2 + 1)$
deficit	增广度亏损	deficit	$\Delta + 1 - d(v)$
fibre	纤维/块副本	fibre	loaded-tree 中的一份基图
port	端口	port	承接一条外部桥的纤维顶点
load λ	负载	lambda	同一点承接的桥 incidence 数
selector	选择点	selector	未被端口使用、用于 packing 的点
rooted product	根积	rooted product	每纤维同一根承接 quotient 边
A_Δ	固定度总缺口上确界	A 德尔塔	不除顶点数; 可为无穷
c_Δ	固定度人均缺口上确界	c 德尔塔	gap 除以阶后的 supremum
G^2	平方图	G squared	原图距离至多二的点在此相邻
$\alpha(G)$	独立数	alpha	最大独立集大小
$\bar{d}$	平均度	d bar	$2m/n$
Caro-Wei	独立集下界	卡罗-魏	由随机排序得到 $\sum 1/(d+1)$

符号/英文	中文	读法	精确用途
charging	记账/注入论证	charging	把对象分配到互异 incidence 以计数
R_s	rook graph	rook graph	$s \times s$ 棋盘同行或同列相邻
$\lfloor x \rfloor$	向下取整	floor	不超过 x 的最大整数
ϕ_Δ	rook 极限下界	phi	固定 Δ 、 $k \rightarrow \infty$ 的人均值
sup	上确界	supremum	最小共同上界，不必取到
lim inf, lim sup	下极限、上极限	limit	尾部最低/最高极限水平
		inferior/superior	
$f \sim g$	首阶渐近相等	asymptotic	$f/g \rightarrow 1$
$O(\cdot)$	量级上界	big O	绝对值最终不超过常数倍
provenance	来源沿革	provenance	对象、数据或文件的可追溯来源
novelty audit	查新审计	novelty audit	记录检索范围和近先例，不证明全球首次
SHA-256	文件哈希	SHA two five six	内容指纹，用于检测版本漂移

附录 D 68 卡最终掌握清单

这份纸面清单只用于定位学习进度；正式状态以交互文件中的本人答案、证据、确认时间和版本匹配为准。不要在尚未闭卷完成时预先打勾。

A. 定义、范围与符号 (01–09)

- ☐ 1. 研究对象和边界约定；
- ☐ 2. IVC 定义；
- ☐ 3. packing 定义；
- ☐ 4. 补集引理正向；
- ☐ 5. 补集引理反向；
- ☐ 6. $\tau_D + \rho = n$ ；
- ☐ 7. 实际最大度；
- ☐ 8. margin/gap 符号；
- ☐ 9. deficit reformulation。

B. $H_{t,r}$ (10–17)

- ☐ 10. 构造；
- ☐ 11. 阶与边数；
- ☐ 12. 各类度数；
- ☐ 13. 直径穷尽；
- ☐ 14. ρ, τ_D ；
- ☐ 15. margin；
- ☐ 16. 全 $\Delta \geq 4$ ；
- ☐ 17. 对角极限。

C. loaded tree (18–27)

- ☐ 18. 全部数据;
- ☐ 19. 全部假设;
- ☐ 20. 简单连通及 n, m ;
- ☐ 21. 实际最大度;
- ☐ 22. packing 上界;
- ☐ 23. selector 下界;
- ☐ 24. ρ, τ_D ;
- ☐ 25. margin;
- ☐ 26. 斜率阈值;
- ☐ 27. 适用边界。

D. 固定度无界 (28–35)

- ☐ 28. Petersen 参数;
- ☐ 29. $\Delta = 4$ 端口和 k ;
- ☐ 30. $P_{4,k}$ 参数;
- ☐ 31. $\Delta = 5$ 同根和 k ;
- ☐ 32. $P_{5,k}$ 参数;
- ☐ 33. 高次数实际最大度;
- ☐ 34. 高次数 packing/margin;
- ☐ 35. $A_\Delta = \infty$ 。

E. 计算最小性 (36–41)

- ☐ 36. $H_{2,2}$ 手算;
- ☐ 37. graph6/同构/provenance;
- ☐ 38. 枚举宇宙;
- ☐ 39. 主 checker;
- ☐ 40. 独立 checker;
- ☐ 41. 计算边界。

F. 通用上界 (42–50)

- ☐ 42. c_Δ 与 A_Δ ;
- ☐ 43. 既有通用估计;
- ☐ 44. 平方图;
- ☐ 45. Caro–Wei;
- ☐ 46. charging;
- ☐ 47. 求和换序;
- ☐ 48. packing 密度;
- ☐ 49. 负系数代入;
- ☐ 50. 优化与 $\limsup$ 。

G. rook 与精确首阶 (51–60)

- ☐ 51. rook 参数;
- ☐ 52. floor 边界;
- ☐ 53. 任意大精确度树;
- ☐ 54. rooted rook 最大度;
- ☐ 55. packing 与 τ_D ;
- ☐ 56. 有限 k 与 ϕ ;
- ☐ 57. supremum;
- ☐ 58. 精确误差;
- ☐ 59. 显式误差界;
- ☐ 60. squeeze 与开放边界。

H. 文献与责任 (61–68)

- ☐ 61. 原问题归属/同名辨析;
- ☐ 62. 邻近参数;
- ☐ 63. 构造与 packing 先例;
- ☐ 64. 最小图 provenance/新颖性;

- ☐ 65. supplement;
- ☐ 66. 署名行政事实;
- ☐ 67. AI 披露与能力门;
- ☐ 68. 双语、版本与外发授权。

学术边界

所有 68 项均需在对应卡完成独立作答；28 张红线卡还需延迟复测。纸面勾选、完成率或 AI 的评价均不能替代本人证据与正式口试。